



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID EN LA SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2019.¹

1. MAGISTRADOS Y JUECES

- 1.1.** Aprobar el acta nº 35, de la sesión plenaria de esta Sala de Gobierno, celebrada el día 14 de octubre de 2019.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.2.** Asumir la propuesta de informe del ponente designado, con relación al recurso de alzada nº 311/2019, interpuesto por D.ª [...], titular del Juzgado [...], contra acuerdo de la Sala de Gobierno de fecha 25/06/2019 relativo a las permanencias en vacaciones en dichos juzgados para el año 2019, con contenido del tenor literal siguiente:

“PRIMERO.- Por acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 25 de junio de 2019 fue aprobado el cuadro de sustituciones de vacaciones de verano para los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria de Madrid (punto 29), ratificando el acuerdo adoptado en fecha 14 de junio de 2019 por la Presidencia por razones de urgencia, aprobando a su vez la propuesta formulada por la Magistrada-Juez Decana de Madrid mediante comunicación de fecha 6 de junio de 2019.

SEGUNDO.- Contra esta resolución se interpuso recurso de reposición por la Magistrada-juez doña [...] titular del Juzgado [...], designándose como ponente el Ilmo. Sr. Don Juan Ángel Moreno García por acuerdo del Presidente de 9 de julio de 2019. Recibida comunicación del Consejo General del Poder Judicial de fecha 25 de julio de 2019, recurso de alzada 311/2019, fue designado al Ilmo. Sr. Juan Pablo González-Herrero González, Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, para emitir el preceptivo informe por posterior acuerdo del Presidente de 27 de noviembre de 2019.

TERCERO.- Se impone una aclaración preliminar: la recurrente interpuso recurso de reposición contra el acuerdo de la Sala de Gobierno por el que se aprobó el cuadro de sustituciones de vacaciones de verano de los Juzgados de Vigilancia Penitenciaria para el año 2019. Dicho recurso fue interpuesto en fecha 8 de julio de 2019 y por acuerdo de 15 de julio de 2017 se le dio trámite de recurso de alzada en aplicación de lo dispuesto en el artículo 158.2 LOPJ. De manera simultánea, interpuso recurso de alzada ante el Consejo General

¹ Asistentes a la sesión: Sr. RODRÍGUEZ PADRÓN, que la preside, Sra. De la Cueva Aleu, Sr. González-Herrero González, Sr. De los Reyes Sainz de la Mata, Sra. Ramírez García, Sra. Beardo Olivares, Sra. Álvarez de Sotomayor Soria y Sr. Lastra Liendo, que actúa como secretario en funciones. Todos los acuerdos son aprobados por unanimidad, salvo que se refiera otra circunstancia en nota al pie del apartado respectivo.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

del Poder Judicial, registrado con el número 287/19, contra el acuerdo de la Magistrada-Juez Decana de 1 de julio de 2019, que fue inadmitido a trámite por considerar que se trataba de un acto de trámite, destinado a surtir efectos en un procedimiento administrativo.

CUARTO.- La Instrucción 1/2003, del CGPJ, regla 6.5 y 8.1ª, conforme a la cual "se procurará que un titular no asuma más que una sustitución, salvo el mes de agosto" aconseja ponderar y valorar, en caso de vacantes numerosas, las circunstancias concurrentes en cada juzgado y en cada titular. Es cierto que debe procurarse evitar que un titular asuma más de una sustitución pero ello no es siempre posible. Así ocurre con frecuencia a la hora de aprobar el cuadro de sustituciones de verano en que un juez puede asumir la sustitución de varios juzgados, tanto en la jurisdicción civil como en la penal.

QUINTO.- En el caso concreto, la Sala de Gobierno aprobó la propuesta formulada por la Magistrada-Juez Decana de Madrid por considerar que era razonable y que se ajustaba a las previsiones de la Instrucción. Según la Magistrada-Juez Decana, la recurrente como titular del Juzgado [...] ha sustituido 42 días, los demás magistrados han sustituido 27, 23 y 25 días. La diferencia no es significativa si tenemos en cuenta que el Magistrado titular del Juzgado [...] nº 4 ha asumido la sustitución en tres juzgados durante las dos primeras semanas de agosto y en cinco juzgados durante las dos últimas semanas de agosto, y que el titular del Juzgado [...], cuando tuvo conocimiento de la discrepancia de la recurrente en cuanto a los turnos de sustitución se ofreció a asumir la sustitución en el Juzgado [...] durante una semana del mes de septiembre.

Por cuanto antecede, se emite el presente informe, a los efectos previstos en el art. 121.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas."

Con certificación, participese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.3.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 22/11/2019, informando sobre la renovación de comisión de servicio, con relevación de funciones, a D.ª Raquel Blázquez Martín, D. Carlos Romero Rey, D. Manuel Ponte Fernández, D. Santiago Ezequiel Marqués Perrero, D. Antonio Hernández Vergara, D. Agustín Pardillo Hernández, D. Carlos Sánchez Martín, D.ª Susana Jiménez Bautista y D.ª Carmen María Zamorra Álvarez, magistrados/as titulares, a desempeñar en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.

Con certificación, participese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.4.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 29/11/2019, informando sobre la renovación de comisión de servicio, con relevación de funciones, a D.ª Carmen Mª Zamorra Álvarez, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Parla, para desempeñar funciones de letrada en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.5.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 29/11/2019, informando sobre la renovación de comisión de servicio, con relevación de funciones, a la magistrada D.ª María Fernanda García Pérez y al magistrado D. Fermín Javier Echarri Casi, a desempeñar en la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.6.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 27/11/2019, informando sobre la renovación de comisión de servicio, con relevación de funciones, a D.ª María Reyes Jimeno Gutiérrez, titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº 5 de Madrid, como refuerzo para la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.7.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 27/11/2019, informando sobre la petición de comisión de servicio, con relevación de funciones, a D.ª María Cruz Aparicio Redondo, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia nº 86 de Madrid, para su desempeño en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.8.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 29/11/2019, informando sobre la renovación de comisión de servicio, con relevación de funciones, a D. Alejandro Abascal Junquera, Juez de adscripción territorial del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a desempeñar como refuerzo en el Juzgado Central de Instrucción nº 6.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.9.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 03/12/2019, informando sobre D. Joaquín Delgado Martín, D. Miguel Ángel Encinar del Pozo, D.ª Mª del Rosario Esteban Meilán, D. José de la Mata Amaya, D. Leopoldo Puente Segura, D.ª Mª del Pilar Rasillo López, D. Eduardo de Urbano Castrillo y D.ª María Tardón Olmos, aspirantes a la plaza de magistrado/a de la sala Segunda del Tribunal Supremo, convocada por acuerdo de la Comisión Permanente (BOE 16/09/2019 y 01/11/2019, epígrafes 15687 y 15688).

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.10.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid respecto de los magistrados/as D. Joaquín Delgado Martín, D.ª Mª del Rosario Esteban Meilán, D.ª Mª de los Ángeles Montalva Sempere, D. Leopoldo Puente



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Segura, D. Eduardo de Urbano Castrillo y D. Miguel Ángel Encinar del Pozo, aspirantes a la plaza de magistrado/a de la sala Segunda del Tribunal Supremo, convocada por acuerdo de la Comisión Permanente de 31/10/2019 (BOE 01/11/2019, epígrafes 15687 y 15688).

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.11.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del TSJ de Madrid de fecha 10/12/2019, informando sobre los magistrados/as D.^a Ángeles Huet de Sande, D. Luis Francisco Vacas García-Alón, D.^a María Teresa Sofía Delgado Velasco, D.^a María Jesús Muriel Alonso y D. José Luis Quesada Varea, aspirantes a la plaza de magistrado/a de la sala Tercera del Tribunal Supremo, convocada por acuerdo de la Comisión Permanente de 31/10/2019 (BOE 01/11/2019).

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.12.** Ratificar el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10/12/2019, informando respecto D. Javier Aguayo Mejía, aspirante a la provisión de una plaza de magistrado/a de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, convocada por acuerdo de la Comisión Permanente de 31/10/2019 (BOE 01/11/2019).

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.13.** Ratificar el informe de 11 de diciembre de 2019 de Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el trámite de alegaciones sobre ejecución de sentencia 489/2019 dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, Sección Sexta, en el recurso contencioso-administrativo 2483/2015 interpuesto por D.^a Isabel Sánchez Peña, juez sustituta de Madrid para el orden social.

- 1.14.** 1.- Asumir del informe de la Presidencia del TSJM sobre situación y destinos de los jueces de adscripción territorial, y jueza de la promoción 68^a, en el ámbito territorial del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, elaborado por la Presidencia de este Tribunal, a fecha 05 de diciembre de 2019, a efectos de lo previsto en el artículo 347 bis de la ley orgánica del poder judicial, según consta en expediente gubernativo.

2.- Disponer su publicación, previa a su adaptación a la normativa de protección de datos e inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web del TSJM.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 1.15.** Aprobar la propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de noviembre de 2019, a efectos de lo dispuesto en el artículo 210. 1. a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, sobre designación de sustitutos profesionales voluntarios para órganos unipersonales del partido judicial de Madrid en el año 2020, del tenor literal siguiente:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

“-I-

De conformidad con lo previsto en el artículo 210. 1. a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, las sustituciones de jueces y magistrados en órganos judiciales unipersonales se regirán por las siguientes reglas y orden de prelación, en primer lugar, por su orden, quienes participen voluntariamente en los planes anuales de sustitución.

En los siguientes apartados se contiene la relación de peticionarios a los que se propone para integrar la relación de sustituciones voluntarias en órganos unipersonales del partido judicial de Madrid, así como los criterios de preferencia en el orden de llamamientos.

-II-

En atención a la documentación remitida por el Decanato de los Juzgados de Madrid para integrar la relación de sustitutos/as voluntarios/as para órganos unipersonales del partido judicial de Madrid, se ha seleccionado a los interesados/as que sirven en la actualidad destino en cada una de las concretas jurisdicciones, siguiendo un criterio de cierta especialización que consideramos necesario.

Se propone a la Sala de Gobierno aprobar a efectos de lo dispuesto en el artículo 210. 1. a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el siguiente orden de prelación en los llamamientos de magistrados profesionales que se produzcan durante el año 2020 para órganos unipersonales del partido judicial de Madrid, que figuran ordenados por orden de escalafón, situándose en primer lugar los que están destinados en juzgados correspondientes a la misma clase de aquel en que se va a hacer la sustitución.

JURISDICCIÓN PENAL

INSTRUCCIÓN

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MÓNICA AGUIRRE DE LA CUESTA	Juzgado de Instrucción nº 53	874
2	MARÍA ISABEL DURANTEZ GIL	Juzgado de Instrucción nº 3	1099
3	ESTEBAN VEGA CUEVAS	Juzgado de Instrucción nº 50	1293
4	ENRIQUE DE LA HOZ GARCÍA	Juzgado de Instrucción nº 40	1307
5	CORO MONREAL HUERTA	Juzgado de Instrucción nº 34	1411
6	CONCEPCIÓN JEREZ GARCÍA	Juzgado de Instrucción nº 26	1815
7	Mª BELÉN SÁNCHEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Instrucción nº 39	1817
8	Mª DEL SAGRARIO HERRERO ENGUITA	Juzgado de Instrucción nº 35	1919
9	Mª DEL CARMEN RODRÍGUEZ-MEDEL NIETO	Juzgado de Instrucción nº 51	2527
10	MARÍA DEL PRADO TORRECILLA COLLADA	Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº 3	1002



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

11	DAVID MAMAN BENCHIMOL	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 5	1726
12	AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 28 (Ejecutorias)	1048
13	BELÉN VERDYGUER DUO	Juzgado de Penal nº 2 (Ejecutorias)	1904
14	Mª GRACIA PARERA DE CÁCERES	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 3	2407
15	ALICIA GONZÁLEZ TIMOTEO	Juzgados de Penal Violencia sobre la Mujer	3306

No se incluye en esta relación al magistrado D. Jesús de Jesús Sánchez, titular del Juzgado de Instrucción nº 20, encargado de los Centros de Internamiento de Extranjeros, por cuanto su disponibilidad permanente a la atención de los asuntos propios de tal competencia podría interferir de forma negativa en el desempeño ordinario de la sustitución voluntaria.

No se incluyen tampoco en esta relación a los magistrados D. David Suárez Leoz y D.ª Mª de las Nieves Fresneda Bello, dado que los órganos de los que en la actualidad son titulares vienen siendo objeto de medida de refuerzo, estimándose por ello que difícilmente podrían compatibilizar su función jurisdiccional en otro órgano añadido sin más grave repercusión en el de origen.

PENAL

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	RICARDO RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 11	2227
2	AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 28 (Ejecutorias)	1048
3	BELÉN VERDYGUER DUO	Juzgado de Penal nº 2 (Ejecutorias)	1904
4	DAVID MAMAN BENCHIMOL	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 5	1726
5	PEDRO ARDUÁN RODRÍGUEZ	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 4	2483
6	Mª GRACIA PARERA DE CÁCERES	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 3	2407
7	NURIA ALCALDE ALCALDE	Juzgado de lo Penal nº 16	2940
8	ALICIA GONZÁLEZ TIMOTEO	Juzgados de Penal Violencia sobre la Mujer	3306
9	FRANCISCO DE BORJA VARGÜES VALENCIA	Juzgados de Penal Violencia sobre la Mujer	3616
10	JAIME SERRET CUADRADO	Juzgado de Instrucción nº 28	2630

No se incluye en esta relación al magistrado D. Jesús de Jesús Sánchez, titular del Juzgado de Instrucción nº 20, encargado de los Centros de Internamiento de Extranjeros, por cuanto su disponibilidad permanente a la atención de los asuntos propios de tal competencia podría interferir de forma negativa en el desempeño ordinario de la sustitución voluntaria.

No se incluyen tampoco en esta relación a los magistrados D. David Suárez Leoz y D.ª Mª de las Nieves Fresneda Bello, dado que los órganos de los que en la actualidad son titulares vienen siendo objeto de medida de refuerzo,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

estimándose por ello que difícilmente podrían compatibilizar su función jurisdiccional en otro órgano añadido sin más grave repercusión en el de origen.

VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	DAVID MAMAN BENCHIMOL	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 5	1726
2	PEDRO ARDUÁN RODRÍGUEZ	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 4	2483
3	Mª GRACIA PARERA DE CÁCERES	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 3	2407
4	AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 28 (Ejecutorias)	1048
5	BELÉN VERDYGUER DUO	Juzgado de Penal nº 2 (Ejecutorias)	1904
6	MARÍA DE LAS NIEVES FRESNEDA BELLO	Juzgado de Penal nº 35 (V.S.M.)	2650
7	DAVID SUÁREZ LEOZ	Juzgado de Penal nº 34	2840
8	ALICIA GONZÁLEZ TIMOTEO	Juzgados de Penal Violencia sobre la Mujer	3306
9	FRANCISCO DE BORJA VARGUÉS VALENCIA	Juzgados de Penal Violencia sobre la Mujer	3616

No se incluye en esta relación al magistrado D. Jesús de Jesús Sánchez, titular del Juzgado de Instrucción nº 20, encargado de los Centros de Internamiento de Extranjeros, por cuanto su disponibilidad permanente a la atención de los asuntos propios de tal competencia podría interferir de forma negativa en el desempeño ordinario de la sustitución voluntaria.

VIGILANCIA PENITENCIARIA

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MARÍA DEL PRADO TORRECILLA COLLADA	Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº 3	1002
2	JAVIER MATÍN-BORREGÓN GRACIA DE LA CHICA	Juzgado de Vigilancia Penitenciaria nº 1	2487
3	AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 28 (Ejecutorias)	1048
4	DAVID MAMAN BENCHIMOL	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 5	1726
5	BELÉN VERDYGUER DUO	Juzgado de Penal nº 2 (Ejecutorias)	1904

MENORES

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	EVA SAAVEDRA MONTERO	Juzgado de Menores nº 2	3319
2	AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	Juzgado de Penal nº 28 (Ejecutorias)	1048



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

JURISDICCIÓN CIVIL

1ª INSTANCIA

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	PEDRO JOSÉ PUERTA LANZÓN	Juzgado de 1ª Instancia nº 101	3202
2	MARÍA SERANTES GÓMEZ	Juzgado de 1ª Instancia nº 85 (Familia)	2173

No se incluye en el cuadro anterior a la magistrada D.ª Gracia Parera de Cáceres pese a haber solicitado también su integración en la lista de sustituciones para los Juzgados de 1ª Instancia, debido a la aplicación del criterio preferente de "especialidad" en la jurisdicción correspondiente al destino que se ocupa.

FAMILIA

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MARÍA SERANTES GÓMEZ	Juzgado de 1ª Instancia nº 85	2173
2	Mª GRACIA PARERA DE CÁCERES	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 3	2407

TUTELAS E INCAPACIDADES

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MARÍA SERANTES GÓMEZ	Juzgado de 1ª Instancia nº 85	2173
2	Mª GRACIA PARERA DE CÁCERES	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 3	2407

MERCANTIL

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MARÍA SERANTES GÓMEZ	Juzgado de 1ª Instancia nº 85	2173

No se incluye en el cuadro anterior a la magistrada D.ª Gracia Parera de Cáceres pese a haber solicitado también su integración en la lista de sustituciones para los Juzgados de lo Mercantil, debido a la aplicación del criterio preferente de "especialidad" en la jurisdicción correspondiente al destino que se ocupa.

JURISDICCIÓN SOCIAL

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	MARÍA DEL CARMEN RODRIGO SAIZ	Juzgado de Social nº 41	2049
2	MARÍA DEL CARMEN LÓPEZ HORMEÑO	Juzgado de Social nº 31	2068
3	JACOBO JIMÉNEZ GENTIL	Juzgado de Social nº 24	3758



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

4	FRANCISCO JAVIER PIÑONOSA ROS	Juzgado de Social nº 33	3797
---	-------------------------------	-------------------------	------

JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	JESÚS TORRES MARTÍNEZ	Juzgado de Contencioso Administrativo nº 11	3016
2	JOSE MARÍA ABAD LICERAS	Juzgado de Contencioso Administrativo nº 18	3729

REGISTRO CIVIL

	MAGISTRADOS	ÓRGANO DESTINO	ESCALAFÓN
1	EVA ISABEL GALLARDO MARTÍN DE BLAS	Registro Civil nº 1	388
2	Mª DEL PRADO VILLANUEVA CUEVA	Registro Civil nº 3	758
3	SUSANA SALVADOR GUTIÉRREZ	Registro Civil nº 4	764
4	LUIS DE LA HAZA RUANO	Registro Civil nº 2	779
5	MARÍA SERANTES GÓMEZ	Juzgado de 1ª Instancia nº 85	2173

-III-

Reglas generales de llamamiento

El llamamiento por sustitución se llevará a efecto siempre y cuando en el momento de efectuar el mismo sea compatible el calendario de señalamientos en el juzgado de que se trate con la agenda de señalamientos del órgano de que sea titular el magistrado sustituto, dado que la sustitución implica hacerse cargo de todas las funciones jurisdiccionales.

El magistrado decano de los Juzgados de Madrid, a la hora de efectuar los llamamientos de magistrados profesionales, y sin perjuicio del criterio de prelación aprobado, podrá de forma motivada dar prioridad a los magistrados que tengan su juzgado en la misma sede en que se ubique el órgano a sustituir.

Asimismo el Decanato deberá velar por que se apliquen los criterios generales para llamamientos de sustitutos profesionales voluntarios aprobados por la Sala de Gobierno el 10 de octubre de 2016, que se transcriben a continuación:

- Sustituciones simultáneas: Como regla general y salvo situaciones excepcionales o periodos vacacionales no se permitirá más de una sustitución profesional a la vez. Se podrán exceptuar los supuestos en que se deba atender solo un porcentaje de la carga de trabajo de un Juzgado igual o inferior al 50%.
- Comisiones de servicio sin relevación de funciones: Como regla



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

general y salvo situaciones excepcionales o periodos vacacionales no se permitirá compatibilizar comisiones de servicio sin relevación de funciones con la realización de sustituciones profesionales. Se podrán exceptuar los supuestos en que se deba atender solo un porcentaje de la carga de trabajo de un Juzgado igual o inferior al 50%.

- Órganos reforzados: Los titulares de órganos reforzados que realicen sustituciones por periodos superiores a quince días deberán informar mensualmente a la Sala de Gobierno sobre el número de resoluciones dictadas en su juzgado o sección y en el juzgado o sección en que sustituyan, acompañando certificaciones de los LAJ de los respectivos órganos judiciales, pudiéndose dejar sin efecto la sustitución de forma motivada por la Sala de Gobierno, previa audiencia del interesado, si de su resultado se viera comprometida la actividad del órgano reforzado o del órgano en que se haga la sustitución.
- JAT en funciones de refuerzo: Los JAT que excepcionalmente (art. 347 bis LOPJ) viniesen adscritos a medidas de refuerzo, que realicen sustituciones superiores a 15 días, deberán informar mensualmente a la Sala de Gobierno sobre el número de resoluciones dictadas en su juzgado o sección y en el juzgado o sección en que sustituyan, acompañando certificaciones de los LAJ de los respectivos órganos judiciales, pudiéndose dejar sin efecto la sustitución por la Sala de Gobierno, previa audiencia del interesado, si de su resultado se viera comprometida la actividad del órgano reforzado o del órgano en que se haga la sustitución.

Los anteriores criterios se deberán respetar igualmente en las sustituciones profesionales del artículo 210.1 b) y d), así como la obligación contenida en la propuesta de 1 de diciembre de 2015 ratificada por la Sala de Gobierno de 1 de diciembre de 2015. En ella se estableció lo siguiente:

Los jueces y magistrados que se integran en los planes de sustitución voluntaria en órganos colegiados vienen obligados por ley a informar sobre la pendencia en sus órganos judiciales, el estado de la agenda de señalamientos y el número de resoluciones pendientes de dictar.

Esa misma información se está solicitando en los Juzgados del partido judicial de Madrid a los que quieren participar en sustituciones voluntarias.

Asimismo a unos y a otros se les requiere la presentación de una memoria en la que den cuenta del resultado de su actuación como sustitutos voluntarios u ordinarios durante los últimos meses."

Con certificación, y al amparo de lo establecido en la disposición adicional decimoséptima de la Ley Orgánica 8/2012, de 27 de diciembre, póngase el presente acuerdo, en unión de antecedentes, en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial a efectos de su aprobación definitiva.

Asimismo comuníquese este acuerdo al Decanato de los Juzgados de Madrid, y de los magistrados relacionados en el mismo, con indicación de que la



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

aprobación definitiva de los planes anuales de sustitución compete al Consejo General del Poder Judicial.

Contra este acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.16.** Aprobar la propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de noviembre de 2019, sobre sustitutos profesionales voluntarios para la Audiencia Provincial de Madrid en el año 2020, a efectos de lo dispuesto en los artículos 199 y 200 de la LOPJ, del tenor literal siguiente:

“-I-

De conformidad con lo previsto en los artículos 200 y 210 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia habrán de aprobarse anualmente las relaciones de miembros de la carrera judicial que voluntariamente quieran participar en los llamamientos para completar Sala, en los casos en los que resulte necesaria su incorporación, indicando también la prelación con la que deban ser llamados.

A propuesta del Presidente del Tribunal Superior de Justicia, la Sala de Gobierno aprobará la relación provisional que considere justificada, y la remitirá posteriormente al Consejo General del Poder Judicial para su aprobación definitiva.

En los siguientes apartados se contiene la relación de peticionarios a los que se propone para integrar la relación de sustituciones voluntarias en la Audiencia Provincial, así como los criterios de preferencia en el orden de llamamientos.

-II-

Sobre las solicitudes recibidas para integrar la relación de sustitutos/as voluntarios/as para la Audiencia Provincial, se ha seleccionado a los interesados/as que sirven en la actualidad destino en cada una de estas concretas jurisdicciones, siguiendo un criterio de cierta especialización que consideramos necesario.

En atención a la documentación aportada por el Presidente de la Audiencia Provincial, se propone a la Sala de Gobierno aprobar a efectos de lo dispuesto en los artículos 199 y 200 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, el siguiente orden de prelación en los llamamientos de magistrados profesionales que se produzcan durante el año 2020 para completar las secciones civiles y penales de la Audiencia Provincial, con los criterios que se especifican:

- Magistrados titulares (art. 200.1):

Secciones civiles:

- Magistrados destinados en esta Audiencia.

- Magistrados y Jueces que ejercen en órganos de la jurisdicción civil que se



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

ordenarán por escalafón del siguiente modo: Juzgados con competencias civiles (mixtos o de 1ª Instancia), y Juzgados de Violencia sobre la Mujer.

Secciones civiles especializadas en familia (22ª y 24ª):

- Magistrados destinados en esta Audiencia.
- Magistrados, ordenados por escalafón, con el siguiente orden de prioridad: los que ejercen en juzgados exclusivos de familia; los que ejerzan en juzgados de incapacidades y de violencia sobre la mujer; los restantes juzgados con competencias civiles (mixtos o de 1ª Instancia).

LISTADO SECCIONES CIVILES

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE	Nº Escalafón	ÓRGANO DESTINO
1	SERRANO	SAEZ	JESÚS Mª	1.708	1º INSTANCIA Nº 23 MADRID
2	JIMÉNEZ	GARCÍA	MARÍA	2.035	1º INSTANCIA Nº 57 MADRID
3	SERANTES	GÓMEZ	MARÍA	2.173	1º INSTANCIA Nº 85

LISTADO SECCIONES CIVILES FAMILIA

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE	Nº Escalafón	ÓRGANO DESTINO
1	SERRANO	SÁEZ	JESÚS MARÍA	1.708	1º INSTANCIA Nº 23 MADRID
2	SERANTES	GÓMEZ	MARÍA	2.173	1º INSTANCIA Nº 85 MADRID
3	JIMÉNEZ	GARCÍA	MARÍA	2.035	1º INSTANCIA Nº 57 MADRID

El llamamiento por sustitución se llevará a efecto, siempre y cuando en el momento de efectuar el mismo, sea compatible el calendario de señalamientos, en la sección que se trate, con la agenda de señalamientos aportada por los integrantes de los listados de los Magistrados/Jueces anteriores.

Secciones penales:

- Magistrados destinados en esta Audiencia.
- Magistrados y Jueces que ejercen en órganos de la jurisdicción penal con el siguiente orden: los destinados en Juzgados de lo Penal generalistas, de Instrucción- mixto, de violencia sobre la mujer, comenzando por los Juzgados de lo Penal especializados en dicha materia, y de vigilancia penitenciaria. Salvo para la sección 5ª que conoce de recursos de vigilancia penitencia que tendrán preferencia los que procedan de un Juzgado de Vigilancia Penitenciaria; y para las Secciones 26ª y 27ª que conocen de asuntos de violencia sobre la mujer, para las que tendrán preferencia los que procedan de los Juzgados de violencia sobre la mujer, comenzando por los Juzgados de lo Penal especializados en dicha materia. Todo ello por razón de la materia. Dentro de cada grupo se ordenarán por escalafón.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

-Jueces de Adscripción Territorial que no ejercen en órganos de la jurisdicción penal.

LISTADO SECCIONES PENALES GENERALISTAS

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE	Nº Escalafón	ÓRGANO DESTINO
1	FERNÁNDEZ DE MARCOS Y	MORALES	MIGUEL	657	APM. SECCIÓN 26ª
2	MARTÍNEZ	DERQUI	FRANCISCO JAVIER	1.341	APM.SECCIÓN 27ª
3	DELGADO	MARTÍN	JOAQUÍN	1.515	APM. SECCIÓN 2ª
4	VIGIL	LEVI	JACOBO	2.123	APM SECCIÓN 4ª
5	RODRÍGUEZ	FERNÁNDEZ	RICARDO	2.227	PENAL Nº 11 MADRID
6	ALCALDE	ALCALDE	NURIA	2.940	PENAL Nº 16 MADRID
7	PRADO	MAGARIÑO	MARÍA	3.457	PENAL Nº 1 ALCALÁ HENARES
8	SERRET	CUADRADO	JAIME	2.630	INSTRUCCIÓN Nº28 MADRID
9	PALOMA	MONTAÑO	LIDIA	2.727	INSTRUCCIÓN Nº2 DE ALCOBENDAS
10	GAMELLA	GARCÍA	MONTSERRAT	4.306	MIXTO Nº1 COLMENAR VIEJO
11	RODRIGO	DÍAZ	DELIA	4.402	MIXTO Nº4 DE MAJADAHONDA
12	SUÁREZ	LEOZ	DAVID	2.840	PENAL Nº 34 MADRID
13	TOSCANO	TINOCO	JUAN JOSÉ	3.814	JAT 1ª INSTANCIA Nº 101 BIS MADRID

LISTADO SECCIONES PENALES VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE	Nº Escalafón	ÓRGANO DESTINO
1	FERNÁNDEZ DE MARCOS Y	MORALES	MIGUEL	657	APM. SECCIÓN 26ª
2	MARTÍNEZ	DERQUI	FRANCISCO JAVIER	1.341	APM.SECCIÓN 27ª
3	DELGADO	MARTÍN	JOAQUÍN	1.515	APM SECCIÓN 2ª
4	VIGIL	LEVI	JACOBO	2.123	APM SECCIÓN 4ª
5	SUÁREZ	LEOZ	DAVID	2.840	PENAL Nº 34 MADRID
6	RODRÍGUEZ	FERNÁNDEZ	RICARDO	2.227	PENAL Nº 11 MADRID
7	ALCALDE	ALCALDE	NURIA	2.940	PENAL Nº 16 MADRID
8	PRADO	MAGARIÑO	MARÍA	3.457	PENAL Nº 1 ALCALÁ HENARES
9	SERRET	CUADRADO	JAIME	2.630	INSTRUCCIÓN Nº28 MADRID
10	PALOMA	MONTAÑO	LIDIA	2.727	INSTRUCCIÓN Nº2 DE ALCOBENDAS
11	GAMELLA	GARCÍA	MONTSERRAT	4.306	MIXTO Nº1 COLMENAR VIEJO
12	RODRIGO	DÍAZ	DELIA	4.402	MIXTO Nº4 DE MAJADAHONDA
13	TOSCANO	TINOCO	JUAN JOSÉ	3.814	1ª INSTANCIA Nº 101 MADRID

No se hace listado para las secciones penales encargadas en recursos contra los Juzgados de Menores y Juzgados de Violencia Penitenciaria (secciones 4ª y 5ª, respectivamente), al no haberlo solicitado ningún magistrado/a de los Juzgados de Menores y de Vigilancia Penitenciaria, por lo que será de aplicación el listado previsto para los recursos aprobados. El magistrado D. Jacobo Vigil Levi tendrá preferencia, en virtud del art. 199.1 inciso primero de la LOPJ, para el llamamiento que tenga lugar en la Sección Cuarta.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

-III-

Reglas generales de llamamiento

El llamamiento por sustitución se llevará a efecto, siempre y cuando en el momento de efectuar el mismo, sea compatible el calendario de señalamientos, en la Sección que se trate, con la agenda de señalamientos aportada por los integrantes de los listados de los magistrados/jueces anteriores.

Se propone que en las Secciones 26ª y 27ª, especializadas en violencia de género se siga el orden de escalafón propuesto, siempre que los magistrados así llamados hayan realizado el curso correspondiente para acceder a ese tipo de plazas, o hayan ejercitado en órganos en los que se hayan conocido de violencia de género durante al menos seis meses. De no ser así se pasará al siguiente magistrado de la lista.

a) En el momento del llamamiento, los magistrados llamados conforme a las anteriores reglas deberá comprometerse a asumir todas las ponencias y señalamientos del magistrado a sustituir correspondiente al orden jurisdiccional –civil o penal– por el que es llamado, y a presentar todas las resoluciones, puntualmente y de forma completa, en formato electrónico.

b) En defecto de los anteriores magistrados se seguirá el orden de llamamientos establecido en el artículo 199.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

c) Sin perjuicio de todo lo anterior, y recordando lo aprobado por la Sala de Gobierno en sesión de fecha 10 de octubre de 2016, seguirán en vigor los siguientes criterios generales en los llamamientos de sustitutos profesionales voluntarios en órganos colegiados y unipersonales:

- Sustituciones simultáneas: Como regla general y salvo situaciones excepcionales o periodos vacaciones no se permitirá más de una sustitución profesional a la vez. Se podrán exceptuar los supuestos en que se deba atender solo un porcentaje de la carga de trabajo de un juzgado igual o inferior al 50%.
- Comisiones de servicio sin relevación de funciones: Como regla general y salvo situaciones excepcionales o periodos vacacionales no se permitirá compatibilizar comisiones de servicio sin relevación de funciones con la realización de sustituciones profesionales. Se podrán exceptuar los supuestos en que se deba atender solo un porcentaje de la carga de trabajo de un juzgado igual o inferior al 50%.
- Órganos reforzados: Los titulares de órganos reforzados que realicen sustituciones por periodos superiores a quince días deberán informar mensualmente a la Sala de Gobierno sobre el número de resoluciones dictadas en su juzgado o secciones y en el juzgado o sección en que sustituyan, acompañando certificaciones de los LAJ de los respectivos



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

órganos judiciales, pudiéndose dejar sin efecto la sustitución de forma motivada por la Sala de Gobierno, previa audiencia del interesado, si de su resultado se viera comprometida la actividad del órgano reforzado o del órgano en que se haga la sustitución.

- JAT en funciones de refuerzo: Los JAT que excepcionalmente (art. 347 bis LOPJ) viniesen adscritos a medidas de refuerzo, que realicen sustituciones superiores a 15 días, deberán informar mensualmente a la Sala de Gobierno sobre el número de resoluciones dictadas en su juzgado o sección y en el juzgado o sección en que sustituyan, acompañando certificaciones de los LAJ de los respectivos órganos judiciales, pudiéndose dejar sin efecto la sustitución por la sala de Gobierno, previa audiencia del interesado, si de su resultado se viera comprometida la actividad del órgano en que se haga la sustitución o la actividad del órgano reforzado, cuyos señalamientos, de conformidad con el plan de trabajo aprobado por la Sala de Gobierno y cuya sustitución interna, tendrán en todo caso preferencia absoluta.

- Lista de suplentes no profesionales (art. 200.3 LOPJ): suplentes según los criterios de llamamientos para el año judicial 2019-2020 aprobados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 12/07/2019, con diferencia de llamamientos de corta y larga duración.

LISTADO MAGISTRADOS SUPLENTES SECCIONES CIVILES

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE
1	ZARZUELO	DESCALZO	JOSÉ IGNACIO
2	ALFARO	HOYS	Mª JOSE
3	DOMENECH	GARRET	Mª CRISTINA
4	GÓNZALVEZ	VICENTE	JOSÉ LUIS

LISTADO MAGISTRADOS SUPLENTES SECCIONES PENALES

	APELLIDO 1º	APELLIDO 2º	NOMBRE
1	PÉREZ	MARUGÁN	ANA MARÍA
2	MOLINARI	LÓPEZ-RECUERO	ALBERTO
3	NÚÑEZ	GALÁN	ANA ROSA
4	MOLINA	MARÍN	JOSEFINA
5	PERALES	GUILLÓ	ELENA
6	ÁLVAREZ-CASTELLANOS	VILLANUEVA	Mª LUISA
7	ALMEIDA	CASTRO	LUZ
8	GARCÍA	SEDANO	TANIA

Con certificación, y al amparo de lo establecido en la disposición adicional



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

decimoséptima de la Ley Orgánica 8/2012, de 27 de diciembre, póngase el presente acuerdo, en unión de antecedentes, en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial a efectos de su aprobación definitiva.

Asimismo comuníquese este acuerdo a la Presidencia de la Audiencia Provincial, y a los magistrados/as relacionados en el mismo.

Contra este acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.17.** Ratificar el acuerdo dictado al amparo de lo establecido en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 29 de noviembre de 2019, aprobando la inclusión del magistrado D. Enrique Gabaldón Codesido en la relación de sustitutos profesionales voluntarios, prevista en el artículo 200 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, para la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid durante el año 2020, a la vista de lo cual el orden de llamamiento para completar la Sala sería el siguiente:

En primer lugar, el llamamiento recaerá en los magistrados de la propia Sala que se relacionan a continuación, en cuyo llamamiento se seguirá un orden rotatorio, comenzando por el más antiguo del escalafón:

- 1º D.ª M.ª ROSARIO ORNOSA FERNÁNDEZ, con número de escalafón 433, magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrita a la Sección 5ª.
- 2º D. FRANCISCO JAVIER CANABAL CONEJOS, con número de escalafón 714, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 1ª.
- 3º D. JOSÉ RAMÓN GIMÉNEZ CABEZÓN, con número de escalafón 2.222, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 6ª.
- 4º D. ENRIQUE GABALDÓN CODESIDO, con número de escalafón 2.442, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 5ª.
- 5º D.ª M.ª DEL PILAR GARCÍA RUIZ, con número de escalafón 3.338, magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrita a la Sección 8ª.
- 6º D. JOSÉ MARÍA SEGURA GRAU, con número de escalafón 3.489, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 4ª.
- 7º D. RAFAEL VILLAFÁÑEZ GALLEGU, con número de escalafón 3.574, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 10ª.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

- 8º D.ª NATALIA DE LA IGLESIA VICENTE, con número de escalafón 4.203, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 9ª.
- 9º D.ª MARÍA PRENDES VALLE, con número de escalafón 4.463, magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adscrito a la Sección 5ª.
- 10º D. JUAN PEDRO QUINTANA CARRETERO, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, subsidiariamente, y siempre que no exista ningún otro magistrado de los anteriores, interesado en asumir la sustitución voluntaria, llevará a cabo la correspondiente sustitución profesional previo oportuno llamamiento.

En segundo lugar, y siempre que no haya disponibilidad de alguno de los anteriores, el llamamiento recaerá, siguiendo también un orden rotatorio, comenzando por el más antiguo en el escalafón, en los siguientes magistrados procedentes de órganos unipersonales de la jurisdicción penal o de sus refuerzos:

- 1º D. ÁNGEL ARDURA PÉREZ, con número de escalafón 3.029, magistrado del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 28 de Madrid.
- 2º D.ª EVA BRU PERAL, con número de escalafón 3.333, magistrada del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 10 de Madrid.
- 3º D. PABLO ÁLVAREZ LÓPEZ, con número de escalafón 3.725, magistrado del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Madrid.

Con certificación, y al amparo de lo establecido en la disposición adicional decimoséptima de la Ley Orgánica 8/2012, de 27 de diciembre, póngase el presente acuerdo, en unión de antecedentes, en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial a efectos de su aprobación definitiva.

Asimismo comuníquese este acuerdo a la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y a los magistrados/as relacionados en el mismo.

Con instrucción de que contra este acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.18.** 1. Ratificar el Acuerdo del presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 18/11/2019.
2. Adscribir definitivamente a la magistrada D.ª María Prendes Valle a la Sección Primera, y al magistrado D. Enrique Gabaldón Codesido a la Sección Segunda, de dicha Sala.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Madrid.

- 1.19.** 1. Ratificar el Acuerdo de la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Superior de Justicia de Madrid, de fecha 04/12/2019.

2. Adscribir definitivamente al magistrado D. Manuel Ruiz Pontones a la Sección Sexta de la Sala de lo Social del TSJ de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Sala de lo Social del TSJ de Madrid.

1.20. 1. Ratificar el Acuerdo de la Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 04/12/2019.

2. Adscribir definitivamente al Ilmo. Sr. D. Rafael Antonio López Parada a la Sección Segunda de la Sala de lo Social del TSJ de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Sala de lo Social del TSJ de Madrid.

1.21. Aprobar las normas de reparto adoptadas en la Junta Sectorial de Magistrados de la Audiencia Provincial, orden civil, de fecha 19/09/2019.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid, Colegio de Abogados de Alcalá de Henares, Colegio de Abogados de Madrid, Colegio de Procuradores de Madrid y Portal de transparencia de este Tribunal.

1.22. 1. Ratificar el Acuerdo del Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, de fecha 20/11/2019.

2. Aprobar la adscripción definitiva de la Magistrada D.^a María Inés Díez Álvarez a la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

1.23. 1. Ratificar el Acuerdo del Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, de fecha 20/11/2019.

2. Aprobar la adscripción definitiva de las magistradas D.^a M.^a Ángeles Martínez Domínguez a la Sección Vigésima y de la Ilma. Sra. D.^a Milagros Aparicio Avendaño a la Sección Undécima de la Audiencia Provincial de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

1.24. 1. Ratificar el Acuerdo del Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, de fecha 21/11/2019.

2. Adscribir definitivamente a las magistradas D.^a M.^a del Carmen Rodilla Rodilla y D.^a Dolores Planes Moreno a la Sección Vigésimosegunda de la Audiencia Provincial de Madrid.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.25.** Tomar conocimiento del Acuerdo núm. 193/2019, de fecha 28/11/2019, del Ilmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, relativo al reparto de un número de asuntos a la Sección Primera, proporcional al número de magistrados que componen dicha Sección, desde el 02/01/2020.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.26.** Ratificar el Acuerdo de fecha 13 de diciembre del presente año de Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid, relativa a la solicitud del magistrado de [...] D. [...] iniciando expediente de jubilación por incapacidad.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y notifíquese al magistrado [...], con instrucción de que puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.27.** Ratificar el acuerdo de 5 de diciembre de 2019 de Presidencia de la Audiencia Provincial de Madrid y con el fin de mantener el buen funcionamiento de la sección, procede ofertar una plaza de magistrado/a en comisión de servicio, con relevación de funciones, para atender la Sección 19ª (civil) de la Audiencia Provincial de Madrid, por un período de seis meses, prorrogables, oferta que se materializará a través de la página extranet del poder judicial, debiendo tenerse en cuenta, entre la valoración de los candidatos, su experiencia en órganos de la jurisdicción civil.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid.

- 1.28.** Ratificar los acuerdos de fecha de 26 de noviembre y 10 de diciembre del presente año de Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia de Madrid, relativos a la designación de instructor y Letrado de la Administración de Justicia en el expediente de jubilación por incapacidad de D.ª [...] Magistrada de [...].

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y notifíquese a la magistrada D.ª [...], con instrucción de que puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.29.** Tomar conocimiento de los informes de 14 de octubre y 12 y 15 de noviembre de 2019 relativos a las resoluciones dictadas durante los meses de septiembre y octubre de 2019 por D. Juan José Toscano Tinoco, magistrado JAT adscrito al Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis de Madrid, en comisión de servicio, sin relevación de funciones, para atender la Sección 30ª de la Audiencia Provincial



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

de Madrid, concedida por acuerdo de 31 de octubre de 2019 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial.

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y notifíquese al interesado.

- 1.30.** 1. Tomar conocimiento del acta de junta de jueces del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el día 25 de octubre de 2019.

2. Aprobar el plan anual de sustitución para el año 2020, propuesto en dicha acta, precisando que cuando el magistrado designado para la sustitución no puede encargarse del otro juzgado por ausencia o por coincidencia de señalamientos, le corresponderá la sustitución al designado para sustituir al sustituto ordinario, y así sucesivamente hasta agotar todas las posibilidades de sustitución con los encargados de los diversos juzgados.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcalá de Henares.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.31.** 1. Tomar conocimiento del acta de junta de jueces del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el día 08 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el plan anual de sustitución para el año 2020, propuesto en dicha acta, precisando que cuando el magistrado designado para la sustitución no puede encargarse del otro juzgado por ausencia o por coincidencia de señalamientos, le corresponderá la sustitución al designado para sustituir al sustituto ordinario, y así sucesivamente hasta agotar todas las posibilidades de sustitución con los encargados de los diversos juzgados.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcalá de Henares.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.32.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta sectorial de jueces de instrucción y de violencia sobre la mujer del partido judicial de Alcalá de Henares, celebrada el día 11 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el plan anual de sustitución para el año 2020, propuesto en dicha acta, precisando que cuando el magistrado designado para la sustitución no puede encargarse del otro juzgado por ausencia o por coincidencia de señalamientos, le corresponderá la sustitución al designado para sustituir al sustituto ordinario, y así sucesivamente hasta agotar todas las posibilidades de



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

sustitución con los encargados de los diversos juzgados.

3. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia para el año 2020, del partido judicial de Alcalá de Henares, y dar traslado del mismo al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcalá de Henares y a la Comunidad de Madrid.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.33.** Aprobar el calendario anual del servicio de guardia, para el año 2020, del partido judicial de Alcobendas, con la adición, respecto al turno especial previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, que "si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del Juzgado llamado en primer lugar", y dar traslado del mismo al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcobendas.

- 1.34.** Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Alcobendas, celebrada el día 15 de noviembre de 2019.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Alcobendas.

- 1.35.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Aranjuez, celebrada el día 05 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia, para el año 2020, de dicho partido judicial, y completar el mismo, de conformidad con lo establecido en el acuerdo 1.9º de esta sala, de 14 de octubre de 2019, en los siguientes términos:



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

En el supuesto previsto en el art. 47 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, será llamado en primer lugar, como coadyuvante, el juzgado que le corresponda relevar al órgano judicial que en ese momento se encontrare prestando el servicio de guardia ordinario; si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del juzgado llamado en primer lugar.

3. Dar traslado del calendario aprobado al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Aranjuez.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.36. 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Arganda del Rey, celebrada el día 12 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia para el año 2020, del partido judicial de Arganda del Rey, y dar traslado del mismo al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Arganda del Rey.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.37. Tomar conocimiento del acuerdo dictado por el Magistrado-Juez Decano de Fuenlabrada, de fecha 20 de octubre de 2019 en el que dispone el horario de recogida por el Juzgado de Instrucción en funciones de Guardia en la oficina del



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Decanato de la hoja registro de asuntos así como de los asuntos urgentes que puedan recibirse. La Sala de Gobierno considera que el acuerdo ha sido adoptado dentro de las competencias que vienen atribuidas a los Jueces Decanos en el artículo 168 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y por ello ninguna puntualización es preciso realizar.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada.

- 1.38.** 1. Tomar conocimiento de la junta de jueces del partido judicial de Fuenlabrada, celebrada el día 7 de noviembre de 2019.

2. Aprobar, en los términos expresados en la misma, el turno especial del servicio de guardia previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, para el año 2020, de dicho partido judicial; publíquese el calendario íntegro respectivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.39.** En relación con la comunicación remitida por la Junta de Jueces de 1ª Instancia de Fuenlabrada, en virtud de lo acordado en su sesión de 15 de noviembre de 2019, relativa a la determinación del Juzgado al que corresponde el conocimiento de determinados asuntos relacionados con las materias propias de familia, elevar consulta al Consejo General del Poder Judicial a la luz de lo dispuesto en el artículo 170.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, a fin de que pueda definir el alcance de la especialización del Juzgado de familia para el conocimiento de los asuntos que se relacionan en el acta de la indicada Junta de Jueces cuando hayan sido resueltos con anterioridad por Juzgados no especializados.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Juzgado Decano de Fuenlabrada.

- 1.40.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces de Leganés, celebrada el día 11 de noviembre de 2019.

2. Aprobar, en los términos expresados en la misma, el turno especial del servicio de guardia previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, para el año 2020, de dicho partido judicial; publíquese el calendario íntegro respectivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participéese este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Leganés.

- 1.41.** Aprobar la propuesta de modificación de la Sra. Decana de los Juzgados de Madrid del Plan de Trabajo, aprobado en fecha 14-10-2019 por la Sala de Gobierno de este Tribunal, por adaptación del puesto a la titular del Juzgado [...] de Madrid por un periodo de doce meses, propuesta que modificada, queda con el siguiente contenido:

“Primero. Asistencia al Juzgado [...].

A) Doña [...].

1.- Asistirá al juzgado en horas de audiencia pública dos días de cada cinco días hábiles de la semana.

2.- Dicha asistencia tendrá lugar los martes y miércoles hábiles en las semanas en las que el Juzgado, de conformidad con el Calendario de Guardias de los Juzgados de Instrucción de Madrid, aprobado por la Sala de Gobierno Tribunal Superior de Justicia de Madrid, no preste servicios de guardia en tales días.

3.- En las semanas en que el servicio de guardia del juzgado se preste en martes un miércoles, la asistencia se realizará en el día hábil siguiente al de la prestación de dichos servicio.

4.- También asistirá los días en los que el juzgado preste servicio de guardia de juicios inmediatos por delitos leves conforme a lo establecido en el citado Calendario de Guardia.

B) Magistrado/a sustituto/a profesional o en comisión de servicio.

Asistirá al juzgado en horas de audiencia en los días hábiles en los que esté excusada la asistencia de la Magistrada titular y en los días hábiles o festivos en los que, de conformidad con el Calendario de Guardias de los Juzgados de Instrucción de Madrid, aprobado por la Sala de Gobierno Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el Juzgado [...], preste servicios de guardia de diligencias, de detenidos y de juicios rápidos por delito.

Segundo. Distribución de materias entre la Magistrada titular y el Magistrado/a sustituto/a profesional o en comisión de servicios.

A) La Magistrada titular del Juzgado [...] doña [...] asumirá:

El conocimiento desde la incoación hasta el enjuiciamiento y dictado de sentencia, incluido éste, de los juicios por delitos leves tramitados en el Juzgado.

El enjuiciamiento de los delitos leves incoados por transformación de un proceso de diligencias previas, aunque éstas se hubieran incoado con ocasión del servicio de guardia.

La ejecución de todos los procesos por delito leve.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

La tramitación de los procedimientos abreviados, cualquiera que sea el modo de iniciación, durante las fases de instrucción, intermedia y apertura de juicio oral, cuyos números terminen en 4, 6 y 8.

Los sumarios y jurados que se incoan por transformación de las diligencias previas cuyos números terminen en 4, 6 y 8.

Los asuntos de reparto ordinario con personas privadas de libertad cuya entrada tenga lugar el día que les corresponda asistir al juzgado.

Prestará el servicio de guardia de juicios inmediatos por delito leve.

B) Magistrado/a sustituto/a profesional o en comisión de servicio asumirá:

La prestación de los distintos servicios de guardia de diligencias, de detenidos y de juicios rápidos por delito, del Juzgado [...].

Examen de reparto.

Los procedimientos abreviados, sumarios y jurados cuyos números de registro terminen en 0, 1, 2, 3, 5, 7 y 9.

C) Ambos Magistrados resolverán:

Tanto la Magistrada titular como el/la Magistrado/a que asuma su exención deberá resolver los incidentes urgentes y mandamientos policiales que surjan en los días que les corresponda asistir en todos los procedimientos aunque no les esté atribuido su conocimiento."

Con certificación, comuníquese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, a la Ilma. Sra. Decana de los Juzgados de Madrid y a l/la Sr/a. Letrado/a del Juzgado [...], y notifíquese a la Ilma. Sra. Magistrada doña [...] y a la Ilma. Sra. Magistrada doña [...], con instrucción de que contra el mismo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.42. 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta sectorial de jueces de los juzgados de primera instancia de Madrid, celebrada el día 27 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el plan anual de sustituciones para el año 2020.

Y en el supuesto de que no se contemplase alguna de las posibilidades de sustitución a que se refiere el artículo 211 de la LOPJ, se entenderá, en caso de que no se especifiquen los sustitutos ordinarios y/o extraordinarios, que corresponde a los siguientes por número correlativo al que se tenga que sustituir, siempre que no tengan señalamientos incompatibles, continuándose por el órgano número uno y siguientes correlativos cuando se llegue al último juzgado del órgano judicial correspondiente, todo ello de conformidad con lo acordado por esta Sala de Gobierno en Acuerdo 1.TERCERO adoptado en reunión de fecha 15 de julio de 2019.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.43.** ² 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta sectorial de jueces encargados del Registro Civil Único de Madrid, celebrada el día 26 de septiembre de 2019.

2. Aprobar el plan anual de sustituciones para el año 2020.

Y en el supuesto de que no se contemplase alguna de las posibilidades de sustitución a que se refiere el artículo 211 de la LOPJ, se entenderá, en caso de que no se especifiquen los sustitutos ordinarios y/o extraordinarios, que corresponde a los siguientes por número correlativo al que se tenga que sustituir, siempre que no tengan señalamientos incompatibles, continuándose por el órgano número uno y siguientes correlativos cuando se llegue al último juzgado del órgano judicial correspondiente, todo ello de conformidad con lo acordado por esta Sala de Gobierno en Acuerdo 1.TERCERO adoptado en reunión de fecha 15 de julio de 2019.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.44.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Móstoles, celebrada el día 13 de noviembre de 2019.

2. Aprobar las normas de reparto de asuntos del orden jurisdiccional penal acordadas en dicho acta.

Con certificación, participéese este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la magistrada-juez decana de los juzgados de Móstoles, con indicación a la misma de que habrá de dar la publicidad suficiente a las nuevas normas de reparto aprobadas por esta Sala (mediante publicación en el tablón de anuncios del Decanato), conforme a lo dispuesto en el art. 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, y participéese asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, con remisión de las citadas normas, a los efectos de lo dispuesto en el artículo indicado. Publíquense en el Portal de Transparencia del TSJM.

² Acuerdo aprobado por mayoría con la abstención de D.ª Aurora de la Cueva Aleu.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.45. 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de la junta sectorial de jueces del partido judicial de Móstoles, celebrada el día 3 de diciembre de 2019.

2. Aprobar la exención de reparto de los Juzgados de lo Social nº 1 y nº 2 de Móstoles durante un período de seis meses de manera que sea repartido el 50% aleatoria para el Juzgado de lo Social número 3 de Móstoles y un 25% del reparto aleatorio para cada uno de los juzgados de lo social nº 1 y nº 2, respectivamente.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese a la magistrada-juez decana de los juzgados de Alcalá de Henares, con indicación a la misma de que habrá de dar la publicidad suficiente a la medida de liberación de reparto aprobada por esta Sala (mediante publicación en el tablón de anuncios del Decanato), conforme a lo dispuesto en el art. 33 del reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, y participése asimismo lo acordado a los Ilustres Colegios de Procuradores y de Abogados con sede en la Comunidad de Madrid, con remisión de las citadas normas, a los efectos de lo dispuesto en el artículo indicado. Publíquense en el Portal de Transparencia del TSJM.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.46. 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Navalcarnero, celebrada el día 14 de noviembre de 2019.

2. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia para el año 2020, del partido judicial de Navalcarnero, acordado en dicho acta, con la siguiente adición referente al turno especial de guardia previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales: "si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del juzgado llamado en primer lugar".

3. Dar traslado del calendario aprobado al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Navalcarnero.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.47.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Navalcarnero, celebrada el día 25 de octubre de 2019.
2. Aprobar el plan anual de sustitución para el año 2020 acordado en dicha acta.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Navalcarnero.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.48.** 1. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia, para el año 2020, del partido judicial de Pozuelo de Alarcón, y completar el mismo, de conformidad con lo establecido en el acuerdo 1.9º de la Sala de Gobierno de 14 de octubre de 2019, en los siguientes términos:

En el supuesto previsto en el art. 47 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, será llamado en primer lugar, como coadyuvante, el juzgado que le corresponda relevar al órgano judicial que en ese momento se encontrare prestando el servicio de guardia ordinario; si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del juzgado llamado en primer lugar.

2. Dar traslado del calendario aprobado al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Pozuelo de Alarcón.

- 1.49.** 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Pozuelo de Alarcón, celebrada el día 11 de diciembre de 2019.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

2. Aprobar el plan anual de sustitución para el año 2020, propuesto en dicha acta, precisando que cuando el magistrado designado para la sustitución no pueda encargarse del otro juzgado por ausencia o por coincidencia de señalamientos, le corresponderá la sustitución al designado para sustituir al sustituto ordinario, y así sucesivamente hasta agotar todas las posibilidades de sustitución con los encargados de los diversos juzgados.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Pozuelo de Alarcón.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.50. 1. Tomar conocimiento del contenido del acta de junta de jueces del partido judicial de Torrejón de Ardoz, celebrada el día 2 de diciembre de 2019.

2. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia para el año 2020, del partido judicial de Torrejón de Ardoz, acordado en dicho acta, con la siguiente adición referente al turno especial de guardia previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales:

En el supuesto previsto en el art. 47 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, será llamado en primer lugar, como coadyuvante, el juzgado que le corresponda relevar al órgano judicial que en ese momento se encontrare prestando el servicio de guardia ordinario; si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del juzgado llamado en primer lugar.

3. Dar traslado del calendario aprobado al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Torrejón de Ardoz.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

1.51. 1. Aprobar el calendario anual del servicio de guardia para el año 2020, del partido judicial de Valdemoro, con la siguiente adición referente al turno



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

especial de guardia previsto en el art. 47 del reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales:

En el supuesto previsto en el art. 47 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, será llamado en primer lugar, como coadyuvante, el juzgado que le corresponda relevar al órgano judicial que en ese momento se encontrare prestando el servicio de guardia ordinario; si fuera necesario el llamamiento, como coadyuvante, de más de un órgano judicial, se atenderá para ello al orden de relevo sucesivo al del juzgado llamado en primer lugar.

2. Dar traslado del calendario aprobado al Consejo General del Poder Judicial, al Presidente y Fiscal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al Presidente y Fiscal Jefe de la correspondiente Audiencia Provincial, a la Consejería de Justicia y de Interior de la Comunidad Autónoma, a los Colegios de Abogados y Procuradores, así como a los Cuerpos de Policía Judicial del correspondiente territorio. Publíquese en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma, de conformidad con el art. 46 del Reglamento 1/2005, de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Valdemoro.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial y, en su caso, recurso de revisión, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 1.52.** Aprobar los llamamientos para sustituciones que se detallan en el cuadro referido, incorporado al expediente.

Con certificación, comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, a las presidencias de la Sala de lo Contencioso Administrativo, de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y de la Audiencia Provincial de Madrid, y a los Decanatos de los Juzgados de Madrid, Fuenlabrada y Móstoles.

2. RELATIVO A MAGISTRADOS SUPLENTE Y JUECES SUSTITUTOS

- 2.1.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe de gasto en jueces sustitutos y magistrados suplentes imputado en el mes de octubre de 2019 al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

- 2.2.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Ministerio de Justicia participando el importe de gasto en jueces sustitutos y magistrados suplentes imputado en el mes de noviembre de 2019 al Tribunal Superior de Justicia de



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, y al Ministerio de Justicia.

- 2.3.** Ratificar el acuerdo de 25 de noviembre de 2019 de Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que:

Se cesa en la prestación de servicio de D. Juan Pedro Bescós Calleja, como juez sustituto en el Refuerzo de Ejecutorias Penales de Alcalá de Henares, debiendo incorporarse, por razones de urgencia y prioridad, al Juzgado de lo Penal nº 3 de la referida localidad.

Se cesa en la prestación de servicio de D.ª Maravillas Carreas Rodríguez, como juez sustituta Juzgado de lo Penal nº 3 de Alcalá de Henares, debiendo incorporarse, por razones de urgencia y prioridad, al Juzgado de Violencia Sobre la Mujer nº 1 de la referida localidad.

Con certificación, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, en unión de antecedentes, al Decanato de Alcalá de Henares, y notifíquese a los interesados con instrucción de que pueden interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 2.4.** Ratificar todos los llamamientos efectuados a que se ha hecho referencia en el anexo 1 de magistrados suplentes y jueces sustitutos nombrados para el año judicial 2018/2019 llamamientos que, salvo aquellos en que se haya nombrado por un periodo más corto por conocerse de antemano la fecha de su finalización, se entienden hechos hasta la finalización del mes natural en que se acordaron, sin perjuicio de su posible prórroga, en su caso por otro mes natural o por otro plazo diferente, en función de sus circunstancias, o hasta que haya disponibilidad de magistrados o jueces adscritos a la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en virtud del artículo 355 bis de la LOPJ (o del antiguo artículo 118 de la LOPJ), jueces de adscripción territorial, jueces de apoyo al juez de adscripción territorial o jueces en prácticas que pudieran hacerse cargo de la plaza vacante o en la que el titular esté ausente hasta el nombramiento de nuevo titular o su reincorporación.

Notifíquese a los interesados y con certificación comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, Presidenta de la Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia, Audiencia Provincial, y a jueces sustitutos de los Juzgados de Madrid Capital, y de los de Alcalá de Henares, Alcobendas, Arganda del Rey, Colmenar Viejo, Coslada, Majadahonda, Móstoles, Navalcarnero, Parla, y Torrejón de Ardoz relacionados en el anexo I que se adjunta al presente.

Contra el presente acuerdo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

3. RELATIVO A JUECES DE PAZ

- 3.1.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 18 de octubre del 2019 Ayuntamiento de Berzosa del Lozoya y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. Joaquín Pérez Egido.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Berzosa del Lozoya, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.2.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 7 de noviembre del 2019 Ayuntamiento de Cercedilla y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D. José Luis Rubio Alda.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Collado Villalba, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Cercedilla, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.3.** Prorrogar el mandato de D.ª Mónica Leticia de Villota Sanz como Juez de Paz titular de Cervera de Buitrago, solicitada por escrito del Ayuntamiento de la misma localidad con entrada en este Tribunal el día 4 de diciembre de este año, hasta la toma de posesión del nuevo Juez de Paz Titular de la localidad y nunca por un plazo superior a SEIS MESES.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Cervera de Buitrago, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al interesado.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.4.** Prorrogar el mandato de D. David Santamaría Montero como Juez de Paz sustituto de Cervera de Buitrago, solicitada por escrito del Ayuntamiento de la misma localidad con entrada en este Tribunal el día 4 de diciembre de este año,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

hasta la toma de posesión del nuevo Juez de Paz Sustituto de la localidad y nunca por un plazo superior a SEIS MESES.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrelaguna, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Cervera de Buitrago, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al interesado.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.5.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 18 de octubre del 2019 del Ayuntamiento de Chapinería y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D. Nicolás Martín de la Vega Gil.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Navalcarnero, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Chapinería, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.6.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 23 de octubre del 2019 del Ayuntamiento de Daganzo de Arriba y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D.ª Beatriz García-Miguel García-Escribano.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrejón de Ardoz, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Daganzo de Arriba, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.7.** Ratificar el acuerdo de la presidencia de fecha 13 de noviembre de este año, en el que se dispone:

“Dada cuenta; vista la renuncia al cargo de Juez de Paz sustituto de la localidad de El Escorial, D.ª Mª CARMEN VILLALÓN GONZÁLEZ, SE ACEPTA LA RENUNCIA AL CARGO CON EFECTOS INMEDIATOS DESDE LA FECHA DEL PRESENTE ACUERDO, llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha RENUNCIA al cargo de la anteriormente mencionada,



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

si se estima oportuno.

El presente Acuerdo se adopta, por razones de urgencia, al amparo del art. 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, dándose cuenta a la próxima Sala de Gobierno para su ratificación. Particípese al Consejo General del Poder Judicial, para que surta los efectos correspondientes, al Sr. Juez de Paz al que afecta, así como al Ayuntamiento de El Escorial.

Dado que desde el día 13 de noviembre de 2019 se encuentra vacante el cargo de Juez de Paz Sustituto de El Escorial al haberse aceptado la renuncia de la Juez de Paz sustituta D.^a MARIA CARMEN VILLALÓN GONZALEZ con efectos desde dicha fecha, SE REQUIERE al Ayuntamiento de El Escorial a fin de que a la mayor urgencia posible inicie los trámites para la elección del nuevo Juez de Paz Sustituto de EL Escorial."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.8.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de octubre del 2019 del Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D. Marcelo Antonio Cherchi Caiati.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.9.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 25 de octubre del 2019 del Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo y nombrar juez de paz titular del Juzgado de Paz de la localidad a D.^a María Victoria Carralero López.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Fuentidueña de Tajo, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.10.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 5 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz sustituto de la localidad de LA CABRERA, D.ª MARIA DEL CARMEN TIRADO HERRERA, es de fecha 4 DE ENERO DE 2020 y, habiéndose acordado el nombramiento de nuevo Juez de Paz sustituto para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz Sustituto, y nunca por un plazo superior a SEIS MESES, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.11.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 4 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de LA CABRERA, D.ª AMPARO DE LAS MERCEDES SANDINO IGLESIAS, es de fecha 2 DE DICIEMBRE DE 2019 y, habiéndose acordado el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, y nunca por un plazo superior a SEIS MESES, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.12.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 19 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta, el anterior escrito, con fecha de entrada 14/11/19, de solicitud de vacaciones remitido por el Juez de Paz de Soto del Real, D.ª Alba Vaquero Bernardo, únase a su expediente personal y, visto su contenido, habiéndose



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

hecho constar, al encontrarse la plaza vacante de Juez de Paz sustituto en dicha localidad, el visto bueno del Juez de Paz titular de Manzanares el Real, D. José Pérez Moyano, se procede, respecto del permiso solicitado para los días 29 y 30 de noviembre y 1 de diciembre del presente año, cumplido el trámite de audiencia previsto en el artículo 212.1 de la LOPJ, y de conformidad con el artículo 25.2 del Reglamento 3/95, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, a prorrogar la jurisdicción del Sr. Juez de Paz de Manzanares el Real, D. José Pérez Moyano, sobre el Juzgado de Paz de Soto del Real.

El presente Acuerdo se adopta, por razones de urgencia, al amparo del art. 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, dándose cuenta a la próxima Sala de Gobierno para su ratificación. Particípese al Consejo General del Poder Judicial, interesando al mismo le sean abonados al Juez de Paz prorrogado los gastos de desplazamiento que le puedan corresponder con motivo de la prórroga de jurisdicción y a los Sres. Jueces de Paz a los que afecta."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el

Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.13.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 4 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de NAVALAGAMELLA, D. ANGEL SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, es de fecha 10 DE NOVIEMBRE DE 2019 y, habiéndose acordado el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular, y nunca por un plazo superior a SEIS MESES, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.14.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 28 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta, el anterior escrito, con fecha de entrada 26/11/19, de solicitud



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

de un día de permiso remitido por el Juez de Paz de Valdemorillo, D. José Manuel Díaz López, únase a su expediente personal y, visto su contenido, habiéndose hecho constar, al encontrarse la plaza vacante de Juez de Paz sustituto en dicha localidad, el visto bueno del Juez de Paz titular de Navalagamella, D. Ángel Sánchez Rodríguez, se procede, respecto del día de permiso solicitado, que es el 13 de diciembre del presente año, cumplido el trámite de audiencia previsto en el artículo 212.1 de la LOPJ, y de conformidad con el artículo 25.2 del Reglamento 3/95, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, a prorrogar la jurisdicción del Sr. Juez de Paz de Navalagamella, D. Ángel Sánchez Rodríguez, sobre el Juzgado de Paz de Valdemorillo.

El presente Acuerdo se adopta, por razones de urgencia, al amparo del art. 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, dándose cuenta a la próxima Sala de Gobierno para su ratificación. Particípese al Consejo General del Poder Judicial, interesando al mismo le sean abonados al Juez de Paz prorrogado los gastos de desplazamiento que le puedan corresponder con motivo de la prórroga de jurisdicción y a los Sres. Jueces de Paz a los que afecta."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

- 3.15.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 21 de noviembre del 2019 del Ayuntamiento de Nuevo Baztán y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D.ª María Paz Berdasco del Alamo.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Arganda del Rey, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Nuevo Baztán, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.16.** Prorrogar el mandato de D. Miguel Ángel Braseró Morales Juez de Paz sustituto de Paracuellos de Jarama, solicitada por escrito del Ayuntamiento de la misma localidad con entrada en este Tribunal el día 5 de diciembre de este año, hasta la toma de posesión del nuevo Juez de Paz Sustituto de la localidad y nunca por un plazo superior a SEIS MESES.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Torrejón de Ardoz, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al interesado.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.17.** Asumir la propuesta, realizada en comunicación del resultado del pleno de 2 de octubre del 2019 del Ayuntamiento de Villa del Prado y nombrar juez de paz sustituto del Juzgado de Paz de la localidad a D. Manuel Calle Cuadrado.

Con certificación participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial, al Juzgado Decano de Primera Instancia e Instrucción de Navalcarnero, Partido Judicial al que pertenece, al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Villa del Prado, al Juzgado de Paz de la misma localidad y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, para su publicación.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.18.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 14 de noviembre de este año en el que se dispone la prórroga del mandato del Juez de Paz Sustituto de Villamantilla D.^a María del Mar García Lozano hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz sustituto, adicionándose en el sentido de que dicha prórroga tendrá una duración máxima de SEIS MESES:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz sustituto de la localidad de Villamantilla, D./D.^a María del Mar García Lozano, es de fecha 1 de diciembre de 2019 y, habiéndose acordado el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz sustituto, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

- 3.19.** Ratificar el acuerdo de la Presidencia de fecha 12 de noviembre de este año, en el que se dispone:

"Dada cuenta; visto que la expiración del mandato del Juez de Paz titular de la localidad de Villanueva del Pardillo, D./D.^a Miguel Gutiérrez Acebo, es de fecha 01 de diciembre de este año y, habiéndose acordado el nombramiento de nuevo Juez de Paz titular para dicho municipio, PRORROGUESE SU MANDATO y llévase a la próxima Sala de Gobierno para la RATIFICACIÓN de dicha prórroga de cargo del anteriormente mencionado



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

hasta que se produzca la toma de posesión del nuevo Juez de Paz titular y en todo caso por un plazo no superior a los seis meses, si se estima oportuno."

Con certificación, participése el presente acuerdo al Consejo General del poder Judicial y a todos aquellos a los que se comunicó el acuerdo objeto de ratificación por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo puede interponerse recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

4. ÁREA DISCIPLINARIA

- 4.1.** Asumiendo la propuesta del ponente designado, ESTIMAR el recurso de alzada nº 5/2019 interpuesto por el Procurador D.[...] en representación de la entidad [...], S.A. contra el Acuerdo de 3 de julio de 2019 dictado por el Juzgado [...] en autos de ejecución de títulos judiciales 418/1992 o por el que se desestima recurso de audiencia justicia por el que se impone una multa de 4956,92 € a la entidad [...] que, en consecuencia, se deja sin efecto.

Notifíquese el presente acuerdo, contra el que no cabe recurso alguno, al recurrente, al Juzgado [...], y con certificación de la presente resolución en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

5. MEDIDAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO

- 5.1.** 1. Asumir el informe de la Presidencia del TSJM sobre órganos judiciales reforzados o pendientes de reforzar con magistrado o juez, a fecha 05/12/2019, según consta en expediente gubernativo.

2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web del TSJM.

Con certificación, participése este Acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.2.** 1. Asumir el Informe elaborado por la Presidencia del TSJM sobre órganos judiciales atendidos por magistrado suplente y juez sustituto a fecha 05/12/2019, según consta en expediente gubernativo.

2. Disponer su publicación, previa inclusión de las actualizaciones correspondientes, en su caso, en la página web del TSJM.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.3.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por las magistradas comisionadas en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

de Madrid relativo a la evolución de la medida de refuerzo.

Con certificación en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.4.** 1. Tomar conocimiento de los informes con los datos estadísticos de la actuación de los magistrados en comisión de servicios con relevación de funciones que atienden el refuerzo de la sección 28ª de la Audiencia Provincial de Madrid, correspondiente al mes de Octubre del presente año.

2. Solicitar del Letrado de refuerzo en la mencionada Sección la remisión a este Tribunal de un informe especificando las resoluciones de cada uno de los Magistrados en comisión de servicios con relevación de funciones expresando la materia a la que corresponde cada una de las ponencias.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a los Magistrados afectados.

- 5.5.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por los magistrados de refuerzo, en comisión de servicios sin relevación de funciones, en la Sección 28ª de la Audiencia Provincial de Madrid sobre la evolución de la medida correspondientes a diversos meses.

Con certificación en unión de antecedentes, remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.6.** Tomar conocimiento del informe con los datos estadísticos de la actuación de los JAT que atienden el refuerzo de los juzgados de lo penal nº 1, 3, 10, 22 y 30 de Madrid, correspondiente al mes de Septiembre del presente año.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a los Magistrados afectados.

- 5.7.** Tomar conocimiento del informe con los datos estadísticos de la actuación de los Magistrados referidos anteriormente que atienden el refuerzo de los Juzgados de lo Penal nº 1, 3, 10, 22 y 30 de Madrid, correspondiente al mes de Octubre del presente año.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a los Magistrados afectados.

- 5.8.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el magistrado de refuerzo, en comisión de servicios sin relevación de funciones, en el Juzgado de lo Penal nº 35 de Madrid sobre la evolución de la medida correspondientes a diversos meses.

Con certificación en unión de antecedentes, remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.9.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por los magistrados de refuerzo, en comisión de servicios sin relevación de funciones, en los Juzgados de lo Penal nº 35 y 36 de Madrid sobre la evolución de la medida correspondientes a diversos meses.

Con certificación en unión de antecedentes, remítase al Servicio de Inspección



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.10.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por los magistrados de refuerzo, en comisión de servicios sin relevación de funciones, en los Juzgados de lo Penal nº 35 y 36 de Madrid sobre la evolución de la medida correspondientes al mes de noviembre.

Con certificación en unión de antecedentes, remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.11.** Tomar conocimiento de los informes con los datos estadísticos de la actuación de los JAT y Magistrados en comisión de servicios con relevación de funciones que atienden el refuerzo del Juzgado de Primera Instancia nº 101 Bis correspondiente al mes de Octubre de 2019.

Con certificación, participese este Acuerdo en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial y a los Magistrados afectados.

- 5.12.** Tomar conocimiento del contenido del informe remitido por el Delegado del Decanato en los Juzgados de lo Social de Madrid comprensivo del movimiento de asuntos producido en dichos juzgados durante los meses de octubre y noviembre del año en curso, a efectos del seguimiento y evaluación de la eficacia de la medida de refuerzo acordada para tales órganos judiciales por la Sala de Gobierno.

Al propio tiempo ha de recabarse que en los sucesivos informes se especifique, además de los datos hasta ahora expuestos, el número de resoluciones que se dictan en el seno de la expresada medida.

Notifíquese el presente acuerdo al Delegado del Decano en los Juzgados de lo Social de Madrid y con certificación, en unión de antecedentes remítase al Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento y efectos.

- 5.13.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 20 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido: informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones para los magistrados D.ª Coro Monreal Huerta, D. Fernando Felipe Orteu Cebrián y D.ª Nuria Alcalde Alcade, por un período de 6 meses, a partir del día 1 de enero de 2020, y en los mismos términos que la anterior medida de refuerzo.

Notifíquese el presente acuerdo a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.14.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 19 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido: Informar favorablemente la medida de refuerzo para las Secciones 5ª y 27ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones para los magistrados D. Jacobo Vigil Levi y D.ª Inmaculada López Candela, por un período de 6 meses desde el 1 de enero de



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

2020 en los mismos términos que la anterior.

Notifíquese el presente acuerdo a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.15.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 19 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido:

"Informar favorablemente la medida de refuerzo para las Secciones 17ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones del magistrado d. Leandro Martínez Puertas y para la Sección 20ª consistente en la prórroga de la comisión de servicios sin relevación de funciones del magistrado D. Jesús María Ricardo Serrano Sáez, por un período de 6 meses desde el 1 de enero de 2020 en los mismos términos que la anterior."

Notifíquese el presente acuerdo a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.16.** Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 20 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido:

"Informar favorablemente la medida de refuerzo para las Secciones 22ª y 24ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones para los magistrados D. Luis Puente de Pinedo, D.ª Emilia Marta Sánchez Alonso, D. Alejandro José Galán Rodríguez, D.ª Mª Jesús López Chacón y D.ª Natalia Velilla Antolín, por un período de 6 meses desde el 1 de enero de 2020 en los siguientes términos:

PLAN DE ACTUACIÓN

En la solicitud inicial de la medida de refuerzo (Acuerdo Gubernativo nº 17/19, de fecha 1 de febrero) se estableció el siguiente plan de actuación:

"Los magistrados titulares están asumiendo una carga de trabajo de 344 asuntos anuales (carga que será asumida por los magistrados designados con relevación de funciones).

Cada magistrado en comisión de servicio sin relevación de funciones deberá resolver el 50 % de la carga asignada a un magistrado titular (172 asuntos anuales; 15 asuntos por mes de trabajo efectivo).

La asignación de asuntos a los magistrados de refuerzo se realizará cada seis meses y según una regla de reparto objetiva que será establecida por cada una de las secciones, sometida a la previa aprobación de la Sala de Gobierno, y que habrá de tener en cuenta que no pueden asignarse a los nuevos magistrados ni los asuntos más antiguos ni lo más modernos y que la reducción de carga de trabajo será similar para todos los magistrados de la sección.

Como criterio general, los magistrados en comisión de servicio, para que puedan compatibilizar ésta con sus funciones ordinarias, tendrán que comparecer en la Audiencia una tarde por semana. Para el desempeño



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

de sus funciones utilizarán las mismas dependencias y despachos que las secciones reforzadas.

Los magistrados titulares se comprometen a mantener el actual ritmo de trabajo, por lo que resolverán aproximadamente unos 344 asuntos anuales por sección".

No obstante lo anterior, ha de tenerse en cuenta que recientemente se aprobó un nuevo módulo de entrada para las secciones civiles especializadas en familia de 260 asuntos anuales por magistrado. Ello implica una media de resolución de 21,66 asuntos mensuales para los magistrados titulares.

Durante el año 2018 se superó el módulo de dedicación en un 150 %, si bien se considera conveniente, para garantizar el mantenimiento del refuerzo, reducir el objetivo inicial acomodándolo al módulo de entrada, dedicación y carga real de trabajo de los magistrados titulares y, en consecuencia, fijándolo en Z asuntos semanales (28-30 mensuales), para los magistrados en comisión de servicio con relevación de funciones, y 3 semanales (12-13 mensuales) para la comisión de servicio sin relevación de funciones.

RETRIBUCIÓN

Los/as magistrados/as en comisión de servicio percibirán una retribución equivalente al 70 % del complemento de destino durante el tiempo de desempeño efectivo de la comisión, por concurrir circunstancias excepcionales que aconsejan asegurar el mantenimiento de las comisiones hasta la total normalización del órgano."

Notifíquese el presente acuerdo a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

- 5.17.** ³Ratificar el Acuerdo dictado por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 20 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido:

"Informar favorablemente la medida de refuerzo para la Sección 28ª de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones para los magistrados D. Pedro Pozuelo Pérez, D. José Mª Torres Fernández de Sevilla, D.ª Ana Mª Olalla Camarero, D.ª Mª José Romero Suárez, D.ª Mª Isabel Ochoa Vidaur y D.ª Mª Ángeles Martín Vallejo, por un período de 6 meses desde el 1 de enero de 2020 en los mismos términos que la anterior."

Notifíquese el presente acuerdo, al Presidente de la Audiencia Provincial de Madrid, a la sección afectada, a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos.

³Acuerdo aprobado por mayoría con la abstención de D.ª Eva Estrella Ramírez García y D. Rafael de los Reyes Sainz de la Maza.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

- 5.18.** 1. Prorrogar la medida de refuerzo para los juzgados de lo mercantil nº 1 al 12 de Madrid con los magistrados JAT doña M^a Victoria Muñoz González, don Juan Alberto Cuesta Gómez y doña M^a Paloma Álvarez, así como la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones de los magistrados don Juan Carlos Picazo Menéndez y doña M^a Teresa Vázquez Pizarro, por un período de 3 meses a contar desde el día 1 de enero de 2020.

2. Elaboración de un plan alternativo integral de reordenación de la medida de refuerzo para los mencionados juzgados, previo informe de datos estadísticos de la Secretaria de Gobierno, nombrándose ponentes, para tal fin, a doña Eva Estrella Ramírez García y a doña M^a Fátima Beardo Olivares quien elevaran propuesta a la próxima reunión de la Sala de Gobierno.

Solicitar de la delegada del decanato en los Juzgados de lo Mercantil y de la magistrada JAT doña M^a Victoria Muñoz González que aclaren a esta Sala de Gobierno lo de la "creación de la lista de espera a disposición de los interesados" y, en su caso, los criterios para determinar el orden del dictado de las sentencias, que consta en el escrito de la mencionada magistrada JAT de fecha 7 de noviembre de 2019.

Notifíquese el presente acuerdo, a la magistrada juez Decana de los Juzgados de Madrid, a los magistrados JAT, a las magistradas Ponentes designadas, a los magistrados comisionados y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos.

- 5.19.** 1. El nombramiento de un juez sustituto con el fin de que se haga cargo de los asuntos ordinarios del Juzgado de lo Penal nº 5 de Madrid durante el tiempo que dure la celebración del juicio nº 395/2019, prevista para el mes de marzo de 2020, considerando esta Sala que el mencionado juicio no debe de exceder de un mes de duración. La asignación del juez sustituto queda pendiente de disponibilidad.

2. Informar favorablemente al nombramiento de un funcionario de auxilio judicial así como a la prolongación de jornada de la funcionaria de tramitación procesal, habilitada para el cuerpo de gestión, doña María Asunción Iguarán Goicoechea por un periodo de 3 MESES, remitiéndose ésta última solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo, al titular del Juzgado de lo Penal nº 5 de Madrid, a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid y con certificación al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos.

- 5.20.** Prorrogar la medida de refuerzo para los Juzgados de lo Penal nº 1, 22 y 30 de Madrid consistente en la prórroga de adscripción de las magistradas JAT a partir del día 2 de enero de 2020 y por un período de 6 meses, en los siguientes términos:

1. Atribuir a la JAT doña Beatriz Prestel Corrochano los asuntos del Juzgado



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

de lo Penal nº 1 así como los asuntos pares del Juzgado de lo Penal nº 22.

2. Atribuir a la JAT doña Cristina Bustamante Gil los asuntos del Juzgado de lo Penal nº 30 así como los asuntos impares del Juzgado de lo Penal nº 22.

Normas de reparto:

1. Las materias que se deriven al refuerzo serán todas las que se repartan a los juzgados penales nº 1,22 y 30 con exclusión de:
2. Los procedimientos en los que la acusación formule, además de por el Ministerio Fiscal, por más de dos acusaciones habiéndose abierto el juicio oral contra más de tres acusados.
3. Los procedimientos en que haya más de 20 testigos y/o peritos propuestos en los escritos de calificación.
4. En las actuaciones con más de 2.000 folios. Para este cómputo se excluyen los documentos o libros incorporados en pieza separada.
5. Los delitos contra la hacienda pública y seguridad social (Ti. XIV Lib. II CP).
6. Los delitos contra los derechos de los trabajadores (Ti. XV Lib. II CP).

Los asuntos asignados a los juzgados de refuerzo sean los que primero se turnen a cada uno de los juzgados reforzados desde el día 1 de cada mes, en número de 33 asuntos por mes y juzgado reforzado.

No incluir, en la medida de refuerzo, al Juzgado de lo Penal nº 5 de Madrid por no estar debidamente justificado el plan de refuerzo.

Notifíquese el presente acuerdo a los juzgados afectados, a los JAT y a los LAJ del refuerzo, con instrucción de que puede interponerse recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y con certificación en unión de antecedentes elévese al Consejo General del Poder Judicial.

- 5.21.** Ratificar el acuerdo dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de noviembre de 2019 consistente en la prórroga de adscripción de los dos magistrados JAT en los Juzgados de lo Penal nº 33 a 37 de Madrid (especializados en violencia sobre la mujer), del tenor literal siguiente:

“El día 13 de noviembre de 2019 ha tenido entrada petición de prórroga del refuerzo con dos jueces de adscripción territorial (JAT) de los Juzgados Penales de Violencia Sobre la Mujer, en la que, acompañando informes sobre su evolución, se interesa que se acuerde la prórroga del refuerzo de los Juzgados de lo Penal números 33, 34, 35, 36 y 37 de Madrid desde el 4 de diciembre de 2019 por un periodo de seis meses, en los términos aprobados por la Sala de Gobierno.

Este refuerzo se viene llevando a cabo por los Jueces de Adscripción Territorial, D.ª Alicia González Timoteo y D. Francisco de Borja Vargues Valencia, que asumen el conocimiento de los Juicios Rápidos de los cinco Juzgados de lo Penal por lo que atienden señalamientos durante dos o tres



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

días a la semana, en semanas alternas y, excepcionalmente tareas de sustitución voluntaria de los Magistrados Titulares (Juzgados nº 33, 36 y 37).

Desde el 1 de mayo de 2019, fecha de inicio de la última prórroga, y hasta el 31 de octubre de 2019 los magistrados JAT han dictado las siguientes sentencias:

- D.ª Alicia González Timoteo un total de 266 sentencias, entre los cinco juzgados reforzados.
- D. Francisco de Borja Vargues Valencia un total de 251 sentencias entre los cinco juzgados reforzados.
- Los magistrados titulares de los Juzgados de lo Penal nº 33, 34, 35, 36 y 37 un total de 1008 sentencias.

Desde el inicio del refuerzo, en particular en éste último semestre, incluyendo agosto sin señalamientos ordinarios, la tasa de resoluciones tanto de los magistrados titulares como de los JAT se han incrementado como consecuencia de la carga de trabajo existente, por lo que resulta imprescindible para, al menos, el mantenimiento de los tiempos de respuesta actuales que ofrecen los Juzgados de lo Penal en las causas ordinarias. Este período se mantiene en general habiéndose acortado levemente en algún caso y en otros ampliándose hasta un año y tres meses.

Asimismo, al haberse atribuido la competencia a los Juzgados de Violencia sobre la Mujer de Madrid la instrucción de los delitos de quebrantamiento de penas y medidas adoptadas para la protección de las víctimas de violencia de género, introducida por L.O. 7/2015, de 21 de julio, ha supuesto un incremento de la carga de trabajo de éstos Juzgados de lo Penal especializados.

A la vista de la petición e informes remitidos, y de los datos estadísticos de los juzgados penales de violencia sobre la mujer, que revelan que la carga de trabajo que vienen soportando estos juzgados es excesiva, resultando en consecuencia necesario el mantenimiento del refuerzo para controlar su pendencia, esta presidencia, por razones de urgencia, y al amparo del artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ACUERDA prorrogar el actual refuerzo con dos jueces de adscripción territorial para los Juzgados de lo Penal nº 33, 34, 35, 36 y 37 de Madrid, por un periodo de seis meses desde el 4 de diciembre de 2019 hasta el 3 de junio de 2020, manteniéndose la adscripción de los magistrados JAT D.ª Alicia González Timoteo y D. Francisco de Borja Vargues Valencia al citado refuerzo durante el indicado periodo.

Los magistrados JAT D.ª Alicia González Timoteo y D. Francisco de Borja Vargues Valencia dentro de los diez días anteriores al vencimiento de la prórroga del refuerzo y de conformidad con lo establecido en el art. 15.2 del Reglamento de desarrollo del Estatuto de jueces de adscripción territorial y de jueces en expectativa de destino, aprobado por acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 24 de noviembre de 2016, deberán remitir un informe descriptivo de su actividad, a los efectos de valorar si se



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

mantiene vigente la necesidad de la medida, en el que en todo caso se deberá reflejar el número de sentencias dictadas durante el periodo de prórroga del refuerzo.

Cualquier petición de prórroga del refuerzo que se formule deberá ir acompañada del oportuno informe sobre la efectividad de la medida.

Igualmente cualquier petición de modificación de los términos del refuerzo, deberá acompañarse de un informe motivado.

En el caso de que se produzca alguna baja o vacante de larga duración en alguno de los Juzgados reforzados que no pueda ser atendida por los cauces de la sustitución ordinaria, podrá destinarse al JAT al Juzgado en que se haya producido la baja o vacante, quedando suspendido mientras tanto el refuerzo y debiendo hacerse cargo cada Juzgado de sus asuntos hasta que se asigne un nuevo JAT. Si la baja afectara al Juez de refuerzo, se dejara sin efecto el refuerzo mientras dure la misma, salvo que haya disponibilidad de un JAT."

Notifíquese el presente acuerdo al Decanato de los Juzgados de Madrid, a los Juzgados de lo Penal nº 33, 34, 35, 36 y 37 de Violencia sobre la Mujer de Madrid, y a los jueces de adscripción territorial D.ª Alicia González Timoteo y D. Francisco

- 5.22.** Ratificar el acuerdo dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20 de noviembre de en relación a la medida de refuerzo para los Juzgados de lo Penal nº 35 y 36 de Madrid con el siguiente contenido: Informar favorablemente la medida de refuerzo para los Juzgados de lo Penal nº 35 y 36 de Madrid (violencia) consistente en la prórroga de las comisiones de servicio sin relevación de funciones para los magistrados D. Marcos Ramón Porcar Laynez y D. Jesús de Jesús Sánchez, por un periodo de 6 meses desde el 1 de enero de 2020 en los mismos términos que la anterior.

Notifíquese el presente acuerdo, a los Juzgados de lo Penal nº 35 y 36 de Madrid y a los magistrados comisionados, con instrucción de que contra el mismo cabe recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, póngase en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial.

- 5.23.** 1. Prorrogar la medida de refuerzo en el Juzgado de Primera Instancia nº 101 bis de Madrid consistente en la adscripción de los siete magistrados JAT: don Roberto Fernández Muñoz, don Juan José Toscano Tinoco, doña Mª Teresa Abad Arranz, doña Mª Teresa Rubio Cabrero, don Miguel Martín Lechón, doña Graciela Hermoso Belmonte y don Ángel Mateo Goizueta por un periodo de 6 meses, hasta el 30 de junio de 2020 sin perjuicio de sucesivas prórrogas si se mantiene la situación actual de sobrecarga de trabajo.
2. Informar favorablemente a la prórroga de las comisiones de servicio con relevación de funciones de los magistrados: don Fernando Pérez Gil de la Serna, doña Mª Paz Pérez Rua y don José Mª Ortiz Aguirre por un periodo de 6 meses, hasta el 30 de junio de 2020 sin perjuicio de sucesivas prórrogas si se mantiene la



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

situación actual de sobrecarga de trabajo.

Notifíquese el presente acuerdo, a los magistrados JAT y a los magistrados comisionados, con instrucción de que contra el mismo cabe recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, póngase en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial.

- 5.24.** Se retira del orden del día sin perjuicio de que, en el caso de que prospere la sede del demandado, Banco Santander, como fuero territorial para la interposición de las demandas y una vez confirmada la interposición de las mismas contra dicha entidad bancaria se proponga a esta Sala de Gobierno una medida de refuerzo.

Notifíquese el presente acuerdo, a la magistrada Decana de los Juzgados de Móstoles con instrucción de que contra el mismo cabe recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, póngase en conocimiento del Consejo General del Poder Judicial.

- 5.25.** Asumir la propuesta del Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid e INFORMAR FAORABLEMENTE a la prórroga de nombramiento de los 6 funcionarios pertenecientes al Servicio de Apoyo de este Tribunal y adscritos al refuerzo de los juzgados de lo social de Madrid, por un periodo de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Con certificación y en unión de antecedentes remítase al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.26.** Informar favorablemente a la prórroga de nombramiento prorroga de nombramiento del letrado D. José Alfredo Rodríguez Nuño, prórroga de nombramiento de 6 funcionarios así como la prórroga de la prolongación de jornada de 6 funcionarios de diversos cuerpos, por un periodo de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, a los efectos procedentes.

- 5.27.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para la Sección 1ª (penal) de la Audiencia Provincial de Madrid consistente en la prolongación de jornada de los funcionarios María Garrido López (gestión), Raquel García Ortega (gestión), Lourdes Jiménez Martín (gestión) y Mª Isabel Álvarez Cubero (tramitación) por un periodo de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, a los efectos procedentes.

- 5.28.** Ratificar el acuerdo dictado por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18 de noviembre de 2019 consistente en la prórroga de nombramiento de la funcionaria Mercedes Luz Moreno así como la prórroga de la prolongación de jornada de las funcionarias María Pérez Anguio (gestión) y Mercedes Luz Moreno (tramitación) por un período de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid, a los efectos procedentes.

- 5.29.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para las Secciones 22ª y 24ª de la Audiencia Provincial de Madrid, consistente en la prórroga de nombramiento del letrado D. Salvador González Bascueña, prórroga de nombramiento de los funcionarios Mª Gema Burgos Sánchez (gestión), Begoña de López Benito (tramitación) y Raquel González Blázquez (gestión) así como la prórroga de la prolongación de jornada de los funcionarios: María Teresa Risueño (gestión), Eustaquio Moya Moragón (gestor); Carmen Martínez Rosa (tramitación); Ricardo Alonso Román (tramitación) y Josefa Soriano Rojo (tramitación) por un período de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente Acuerdo a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid así como al Secretario Coordinador, a los efectos procedentes.

- 5.30.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para los Juzgados de lo Penal de Alcalá de Henares (ejecutorias) consistente en la prórroga de nombramiento de la letrada D.ª Mª José Moreno Sánchez, por un periodo de 6 meses, remitiéndose solicitud directamente al Secretario Coordinador Provincial de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente Acuerdo al Secretario Coordinador Provincial de Madrid, a los efectos procedentes.

- 5.31.** 1. Informar favorablemente a la medida de refuerzo solicitada por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº 8 de Collado Villalba consistente en la prolongación de jornada solamente de 3 funcionarios:

Susana Buitrón Susaeta (gestión)



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Cristina Torrico Español (gestión)

Alfonsa Rodríguez Vargas (tramitación)

Por un período improrrogable de 6 MESES, al objeto de reducir la pendencia de 200 escritos de más de un mes de antigüedad e incrementar el número de señalamientos civiles hasta recuperar la cifra de 100 señalamientos civiles al trimestre.

2. Informar desfavorablemente respecto de la prolongación de jornada de la Letrada doña Ana María Nieto Frías. Toda vez que el retraso del juzgado en la tramitación de escritos y el número de señalamientos, se debe principalmente a la movilidad en la plantilla de funcionarios.

Sin embargo hay que tener en cuenta que el juzgado se creó recientemente y por tanto no tiene una pendencia muy elevada, la de asuntos civiles asciende a 365, siendo la pendencia media del partido en esta clase de asuntos de 306, y la de asuntos penales asciende a 170 siendo la pendencia media en esta clase de asuntos de 122.

Remítase la solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente Acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8 de Collado-Villalba y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.32.** Retirar del orden del día a la espera de la elaboración de un plan integral para los Juzgados de lo Mercantil de Madrid.

Notifíquese el presente Acuerdo al Juzgado de lo Mercantil nº 5 y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.33.** Informar favorablemente a la medida de refuerzo para los Juzgados de lo Penal nº 1,3,10,22 y 30 de Madrid consistente en la prórroga de la comisión de servicios con relevación de funciones de la Letrada D.ª Patricia Iraburu Echevarri, así como a la prórroga de nombramiento de los 10 funcionarios adscritos al refuerzo, que figuran en la documentación adjunta, por un período de 6 MESES, remitiéndose la solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid así como al Secretario Coordinador Provincial de Madrid, sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial.

Notifíquese el presente Acuerdo con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.34.** Ratificar el Acuerdo dictado, al amparo del art. 160.7 de la L.O.P.J. por el Presidente de este Tribunal Superior de Justicia de fecha 27 de noviembre de 2019 con el siguiente contenido:

“Informar favorablemente a la medida de refuerzo para el Juzgado de



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Primera Instancia nº 101 bis de Madrid consistente en la prórroga de la comisión de servicios con relevación de funciones de los Letrados:

- D.ª Laura Fuentes Lillo
- D.ª Aránzazu Saiz Martín
- D. Juan Carlos López conde
- D.ª Cristina de Oro-Pulido Miguel

Así como la prórroga de nombramiento de los 36 funcionarios, por un periodo de 6 meses, a partir del día 1/01/2020.

Remítase la solicitud directamente a la Dirección General de Recursos Humanos y Relaciones con la Administración de Justicia de la Comunidad de Madrid así como al Secretario Coordinador Provincial de Madrid, sin necesidad de aprobación del Consejo General del Poder Judicial."

Notifíquese el presente Acuerdo con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

- 5.35.** Retirar del orden del día al objeto de que la petición de la medida de refuerzo, además de la Letrada del juzgado correspondiente, la realice el magistrado titular del mismo o en su defecto el/la magistrada-juez Decana del partido judicial de Móstoles.

Notifíquese el presente Acuerdo al Juzgado de lo Penal nº 2 de Móstoles y con certificación en unión de antecedentes al Consejo General del Poder Judicial para su conocimiento.

6. ASUNTOS VARIOS

- 6.1.** Tomar conocimiento del contenido de las comunicaciones remitidas por el Consejo General del Poder Judicial, con relación a acuerdos dictados por esta Sala de Gobierno, o que afectan al ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incorporadas al expediente gubernativo con registro de entrada nº 13333/2019.

- 6.2.** Ratificar el informe del Excmo. Sr. Presidente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de diciembre de 2019, sobre prórroga de la especialización de los juzgados de primera instancia que conocen de acciones individuales sobre contratos con garantías inmobiliarias cuyo prestatario es persona física.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.3.** Tomar conocimiento del Acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ, de fecha 21/11/2019, relativo al escrito remitido por la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas, sobre personal funcionario de la Comunidad Autónoma de Madrid al Servicio de la Administración de Justicia.



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial.

- 6.4.** Tomar conocimiento del Acuerdo de la Comisión Permanente de fecha 21/11/2019, relativo al escrito de la Sección Sindical de Comisiones Obreras sobre la creación de un puesto de Jefe de Sección de Peritos para todo el ámbito de la Comunidad de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.5.** Tomar conocimiento del acuerdo del Secretario Coordinador Provincial de Madrid, de fecha 27/11/2019, relativo a la problemática planteada en las Secciones 22ª y 24ª, al no contar con un funcionario del Cuerpo de Auxilio Judicial.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y al Secretario Coordinador Provincial de Madrid.

- 6.6.** Tomar conocimiento de la propuesta de la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas relativa a la reordenación provisional de juzgados y actuaciones complementarias en el partido judicial de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y a la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas.

- 6.7.** Tomar conocimiento de la comunicación recibida del Juzgado de Instrucción Nº 2 de los de Arganda del Rey, de fecha 5 de diciembre de 2019, en la que se nos participa la "cancelación" de la agenda de señalamientos de juicios inmediatos correspondiente al día 12 de diciembre por encontrarse disfrutando de vacaciones la titular del Juzgado de Guardia en esas fechas.

La Sala de Gobierno, en ejercicio de las atribuciones comprendidas en el artículo 4.º del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, entiende que la medida carece de justificación suficiente, y por ello no debe encontrar amparo si en otra ocasión se reproduce. La cobertura de funciones de cualquier miembro de la carrera judicial que disfrute de las licencias o permisos legal y reglamentariamente establecidos debe llevarse a cabo en plenitud por quien deba sustituirlo durante tales fechas, sin que la suspensión de los actos judiciales programados pueda obedecer a causas distintas de las tasadas en las leyes procesales.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial y al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Arganda del Rey.

- 6.8.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Collado Villalba, de 10 de diciembre de 2019, sobre modificación de la fecha de celebración de actuaciones judiciales



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

correspondientes al octavo día del servicio de guardia, por motivo de festividad.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Collado Villalba.

- 6.9.** Tomar conocimiento del contenido de la comunicación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Getafe, de 27 de noviembre de 2019, sobre modificación de la fecha de celebración de actuaciones judiciales correspondientes al octavo día del servicio de guardia, por motivo de festividad.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Getafe.

- 6.10.** Tomar conocimiento del contenido del Acuerdo núm. 544/2019, de fecha 11/11/2019, de la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Madrid, que autoriza la reserva de Sala en sede judicial de calle Albarracín nº 31.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.11.** Tomar conocimiento del Acuerdo nº 550/2019, de fecha 13/11/2019, de la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Madrid, que autoriza el uso del Salón de Actos de Plaza de Castilla a efectos de celebrar Junta de Fiscales.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.12.** Tomar conocimiento del Acuerdo nº 554/2019, de fecha 18/11/2019, de la Ilma. Magistrada-Juez Decana de Madrid, relativo a las deficiencias en la prestación del servicio de intérpretes a los Juzgados de Madrid.

Con certificación, participéese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.13.** 1. Tomar conocimiento de la comunicación de fecha 21 de noviembre de 2019, de la Sra. Directora General de Infraestructuras Judiciales de la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas de la Comunidad de Madrid, a la que acompaña la remitida al Decanato de los Juzgados de Madrid dando cuenta sobre determinadas incidencias surgidas en órganos judiciales concretos con ocasión de las obras de reforma acometidas en la sede de los Juzgados de la Plaza de Castilla nº 1.

2. La Sala de Gobierno, con explícita referencia a las que afectan a los Juzgados de Instrucción Nº 29, 30 y 37, considerando que la negativa de sus titulares a permitir la pavimentación de sus Salas de Vistas carece por completo de justificación y competencia, ACUERDA, en ejercicio de las atribuciones contempladas en el artículo 4, letras ñ) y r) del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, requerir formal y expresamente a



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

los/as titulares de dichos órganos judiciales a fin de que se abstengan de llevar a cabo cualquier indicación negativa, impedimento o rechazo a los encargados de la ejecución de las obras, cuya realización o aprobación no puede singularizarse ni obedecer a otras decisiones que las adoptadas por esta Sala de Gobierno.

3. Notifíquese a los/as interesados, así como a la Dirección General de Infraestructuras Judiciales para su debido cumplimiento, haciéndoles saber asimismo que contra el presente acuerdo cabe la interposición de recurso de alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los términos previstos en el artículo 158.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y a la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas de la Comunidad de Madrid.

6.14. 1. La sobrecarga de trabajo que soportan los órganos judiciales en el partido judicial de Madrid ha sido destacada reiteradamente en las Memorias anuales aprobadas por la Sala de Gobierno, resultando necesaria la ampliación de la planta para poder asumir en tiempos razonables de respuesta el volumen de asuntos que deben soportar, en los términos en los que se expresa el artículo 560.1.21 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

2. Por otra parte, se ha impulsado recientemente por la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas de la comunidad de Madrid –y aprobado por esta misma Sala de Gobierno- el proyecto de reubicación de determinados órganos judiciales con sede en la capital, que permite disponer de instalaciones suficientes para albergar, sin demora, nuevas unidades judiciales correspondientes a la creación que se contempla en el Real Decreto 256/2019, de 12 de abril.

3. Ante la necesidad de contar a la mayor brevedad posible con las nuevas unidades judiciales a las que se refiere el Acuerdo Gubernativo de 19 de noviembre de 2019, de la Sra. Magistrada-Juez Decana de Madrid, y considerando sobradamente justificada la petición que contiene, la Sala de Gobierno ACUERDA:

Solicitar del Consejo General del Poder Judicial, al amparo de lo previsto en el artículo 152.110 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, que inste del Ministerio de Justicia, en ejercicio de la competencia que le viene atribuida en el artículo 20.5 de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y Planta Judicial, el dictado de la oportuna Orden Ministerial para la puesta en funcionamiento el día 31 de marzo de 2020, de los Juzgados creados por el citado Real Decreto que se especifican a continuación:

- Juzgados de Primera Instancia Nº 104 y 105
- Juzgados de lo Social Nº 43 y 44
- Juzgados de lo Mercantil Nº 15 y 16.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid y a la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas, de la Comunidad de Madrid.

- 6.15.** Tomar conocimiento del Acuerdo nº 571/2019, de fecha 29/11/2019, de la Ilma. Magistrada-Juez Decana de Madrid, relativo a las obras de adaptación de los dos juzgados de guardia ubicados en la sede judicial sita en calle Albarracín nº 31 de Madrid.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.16.** Tomar conocimiento del Acuerdo nº 585/2019, de fecha 4 de diciembre de 2019, de la Ilma. Magistrada-Juez Decana de Madrid y solicitar informe sobre competencias de los decanatos en materia de riesgos profesionales al CGPJ.

Con certificación, participése este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, y comuníquese al Juzgado Decano de Madrid.

- 6.17.** 1. Tomar conocimiento y acusar recibo al Sindicato UGT (Madrid) de la comunicación de fecha 3 de diciembre de 2019, en la que realizan determinadas consideraciones en torno a lo que consideran una práctica inadecuada en la realización de las diligencias a practicar en el octavo día de guardia coincidente con festivo por parte de aquellos Juzgados que siguen este régimen temporal de prestación del servicio en la Comunidad de Madrid.

2. Desde el respeto a la voluntad de mejorar la prestación del servicio de guardia que sin duda se encuentra en la motivación del escrito recibido, la falta de concreción de los órganos judiciales en los que –según el indicado sindicato– se incumplen las previsiones del artículo 60 del Reglamento 1/2005, de 15 de septiembre, de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, impide a la Sala de Gobierno difundir la prevención general que se pretende, sin dejar de reconocer la claridad con que se expresa el citado texto reglamentario.

Con certificación, en unión de antecedentes, participése este acuerdo al Consejo General del Poder Judicial y comuníquese al Sindicato de Justicia UGT de Madrid.

- 6.18.** Con relación a la propuesta de la Magistrada-Juez Decana de Madrid, de fecha 5 de diciembre de 2019, en la que se abordan determinadas cuestiones referentes al impulso del Plan de Emergencia y Autoprotección en las sedes de los órganos judiciales de Madrid, la Sala de Gobierno ACUERDA:

Participar a la Consejería de Justicia, Interior y Víctimas, de la Comunidad de Madrid, a través de su Dirección General de Infraestructuras, la conveniencia de abordar en una próxima reunión de la Comisión Mista prevista en el artículo 17 del Reglamento 1/2000, de Órganos de Gobierno de los Tribunales, los contenidos y desarrollo de las comunicaciones remitidas por el departamento técnico de apoyo de dicha Dirección General a los Magistrados delegados en los edificios judiciales con el fin de armonizar de manera más eficaz las tareas



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID
SALA DE GOBIERNO

cuya ejecución se solicita, dentro del marco de competencias que corresponde observar en la implantación y ejecución de las medidas inherentes al referido Plan.

Con certificación, participese este acuerdo, en unión de antecedentes, al Consejo General del Poder Judicial, comuníquese al Juzgado Decano de Madrid, a la Comunidad de Madrid y al Secretario Coordinador Provincial de Madrid.